



Sosnowiec, dn.26.08.2016r.

OGŁOSZENIE WYNIKU POSTĘPOWANIA

Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o., 41-219 Sosnowiec, ul. Szpitalna 1, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 5 225 000 euro na robotę budowlaną pn: **Robota budowlana na wykonanie obiektu budowlanego**

pn.: „Budowa pawilonu szpitalnego dla potrzeb bloku operacyjnego, oddziału intensywnej opieki medycznej i przychodni przyszpitalnych wraz z rozbiórką przybudówek gospodarczych i budową fundamentu pod zbiornik ciepłego tlenu na terenie szpitala miejskiego na dz. nr 4373/2 obręb Sosnowiec 0011 przy ul. Zegadłowicza w Sosnowcu”

Znak sprawy ZP-2200-16/16

**Dokonano wyboru oferty Wykonawcy:
ERBUD S.A. 02-797 Warszawa ul. Klimczaka 1
wartość oferty brutto: 37 780 285,92 złotych**

1. Do postępowania wpłynęło 6 ofert

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto zł / Punktacja w kryterium cena	Okres gwarancji (suma punktów gwarancji wszystkich urządzeń) / Punktacja w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	ALSTAL Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Jacewo 76, 88-100 Inowrocław	36 781 899,00	Oferta odrzucona	
2	konsorcjum Lider STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10 i ED Zueblin AG ALbstadtweg 3 D-70567 Stuttgart	41 500 920,02	Oferta odrzucona	
3	konsorcjum Lider Hochtief Polska S.A. 01-737 Warszawa ul. Elbląska 14 i Mostostal Zabrze 44-01 Gliwice, Plac Piastów 10	41 978 673,54	Oferta odrzucona	
4	WARBUD S.A., 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 32	38 370 906,21 poprawiona inna omyłka na kwotę <u>38 366 873,34</u> 88,62 pkt	<u>360</u> 4,39 pkt	93,01 pkt



SOSNOWIECKI SZPITAL
MIEJSKI
sp. z o.o.

41-219 SOSNOWIEC

UL. SZPITALNA 1

TEL. (32) 4130 100

FAX (32) 4130 112

www.szpital.sosnowiec.pl

REGON 240837054

NIP 6443504464

ZAREJESTROWANY
W SĄDZIE REJONOWYM
KATOWICE - WŚCHÓD
W KATOWICACH
WYDZIAŁ VIII GOSPODARZY
KRAJOWEGO REJESTRU
SĄDOWEGO POD NUMEREM
6006476373

KAPITAŁ ZAKŁADOWY
66 347 000,00 ZŁ

Handwritten signature

5	ERBUD S.A. 02-797 Warszawa ul. Klimczaka 1	37 780 285,92 90 pkt	820 10 pkt	100,00 pkt
6	Konsorcjum Lider Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. 41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Zagłębia Dąbrowskiego 15 i WODPOL Sp. z o.o. 34-300 Żywiec ul. Ks. Pr. St. Słonki 24 i Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD Damian Świątek 42-200 Częstochowa Al. Boh. Monte Casino 40 i Zakład Remontowo-Budowlany ULBUD Grzegorz Stolarski 42-216 Częstochowa ul. Botaniczna 26/16	44 973 851,59 Poprawiona omyłka rachunkowa na kwotę 44 973 851,49 75,60 pkt	420 5,12 pkt	80,72 pkt

2. W Załącznikach 4 i 5 do SIWZ Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę „Parametr oferowany/podać zakresy lub opisać.” W pozycjach, w których Wykonawca wpisał: „Tak”, „Tak dla wszystkich pozycji”, „Spełnia” - Zamawiający uznał, że Wykonawca zaoferował wymagane przez Zamawiającego parametry urządzeń.

3.

3.1 ALSTAL Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa
Jacewo 76, 88-100 Inowrocław

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: ALSTAL Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj:

I

1. Szczegółowy formularz spłat stanowiący Załącznik nr 1.1 do SIWZ sporządzony jest w sposób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał sporządzenia w/w załącznika (i tym samym sporządzenia przewidywanej spłaty rat) z uwzględnieniem rat kapitałowo – odsetkowych (całkowitych) równych w całym okresie finansowania, których suma nie może przekroczyć w skali roku kwoty 4.500.000,00 zł (poza ostatnią ratą tzw. wyrównującą).

2. Niezgodna wartość prowizji.

3. Dotyczy Załącznika nr 4.4

PUNKT DYSTRYBUCYJNY PPD-A Istniejący

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa 45U,Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta.

Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

PUNKT DYSTRYBUCYJNY GPD (SERWEROWNIA)

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa serwerowa 45U,Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta.

Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

PUNKT DYSTRYBUCYJNY BD-LAN

Zamawiający w pkt 12 wymagał

Szafa serwerowa 45U,Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta.

Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń
PUNKT DYSTRYBUCYJNY BD-AV +CCTV+KD

Zamawiający w pkt 5 wymagał

Szafa serwerowa 45U, Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta. Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń
PUNKTY DYSTRYBUCYJNE FD1-FD6

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa wisząca dwuczęściowa, 9U,

Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń
INSTALACJA AUDIO VIDEO

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa wisząca dwuczęściowa, 9U,

Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń
4. Dotyczy Załącznika 4.5 Urządzenia Dźwigowe

SZYB – poz. 4

4.1 Zamawiający wymagał:

4	Nadszybie/podszybie: 3500mm / 930mm
---	-------------------------------------

Wykonawca zaoferował: „3400x830”

DRZWI

4.2 Zamawiający wymagał:

1	Typ/wymiary: drzwi teleskopowe 2 panelowe- 700 mm x 2000mm (szer./wys.), lewe – kierunek otwierania drzwi, patrząc od wewnątrz kabiny; drzwi o wzmocnionej konstrukcji
---	---

Wykonawca zaoferował: „750mmx2000mm Drzwi kabinowe teleskopowe Drzwi wychylane jak na rzutach”

4.3

6	Odporność ogniowa: EI120 x 3 szt. Na kondygnacjach: 0.1.2	Tak
---	---	-----

Wykonawca zaoferował: „NIE”

4.4 SYGNAŁY I OPCJE ELEKTRYCZNE

Zamawiający wymagał:

16	PULSE – system monitoringu pasów 24/7	Tak
----	---------------------------------------	-----

Wykonawca zaoferował: „NIE”

4.5 URZADZENIE DŹWIGOWE I

INNE

Zamawiający wymagał:

1	Informacje techniczne: - prędkość (m/s) – 1 - moc (kW) – 2,20 - prąd znamionowy (A) – 3,12 - prąd rozruchu (A) – 4,26 - zabezpieczenie (A) - 32	Tak dla wszystkich podpunktów
---	--	-------------------------------

Wykonawca zaoferował: „Moc 3,3 kw”

Brak potwierdzenia spełnienia pozostałych parametrów. Moc nie zgodna z wymaganą (2,20 kW) przez Zamawiającego.

4.5.1 URZADZENIE DŹWIGOWE II

INNE

Zamawiający wymagał:

1	Informacje techniczne: - prędkość (m/s) – 1 - moc (kW) – 11,4 - prąd znamionowy (A) – 17 - prąd rozruchu (A) – 32 - zabezpieczenie (A) - 32	Tak dla wszystkich podpunktów
---	--	-------------------------------

Wykonawca zaoferował: „MOC 11.8 kW”

4.6 SYGNAŁY I OPCJE ELEKTRYCZNE

Zamawiający wymagał:

5	ERBUD S.A. 02-797 Warszawa ul. Klimczaka 1	37 780 285,92 90 pkt	820 10 pkt	100,00 pkt
6	Konsorcjum Lider Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. 41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Zagłębia Dąbrowskiego 15 i WONPOL Sp. z o.o.	44 973 851,59 Poprawiona		

22	PULSE – system monitoringu pasów 24/7	Tak
----	---------------------------------------	-----

Wykonawca zaoferował: „NIE”

II. W Rozdz. IV Zamawiający określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu w zakresie:

....

„1.2 dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,

dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia – **dysponują, co najmniej jedną osobą:**

a) Kierownika budowy – posiadającego wyższe wykształcenie i minimum 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym przy realizacji:

- 1) wybudowaniu, co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 3.500 m² każdy i kubaturze minimum 19.000 m³ każdy,
- 2) wybudowaniu bloku operacyjnego posiadającego, co najmniej dwie sale operacyjne,
- 3) wybudowaniu co najmniej sześciolóżkowego oddziału intensywnej opieki medycznej lub przebudowa pomieszczenia szpitalne dla potrzeb co najmniej sześciolóżkowego oddziału intensywnej opieki medycznej w okresie ostatnich 5 lat.

Zamawiający dopuszcza łączenie warunków, o których mowa w pkt.1) ÷ 3)

- oraz posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - **bez ograniczeń.**”

W Rozdz. V Zamawiający wymagał: .. - **wykaz personelu, którym dysponuje Wykonawca** załącznik nr 17: Wraz z dowodami potwierdzającymi, że roboty budowlane zostały wykonane należycie.

W złożonej ofercie brak jest potwierdzenia prawidłowości wykonania robót wskazanych jako doświadczenie personelu.

III.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: ALSTAL Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, Jacewo 76, 88-100 Inowrocław, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w zakresie:

1) Ad. I pkt.1 Szczegółowy formularz splot stanowiący Załącznik nr 1.1 do SIWZ sporządził w sposób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wymagał sporządzenia w/w załącznika (i tym samym sporządzenia przewidywanej spłaty rat) z uwzględnieniem rat kapitałowo – odsetkowych (całkowitych) równych w całym okresie finansowania, których suma nie może przekroczyć w skali roku kwoty 4.500.000,00 zł (poza ostatnią ratą tzw. wyrównującą). Wykonawca przedłożył Szczegółowy Formularz Splot sporządzony z uwzględnieniem zasady tzw. rat malejących.

Taki sposób spłaty należności nie był dopuszczony przez Zamawiającego.

2) Ad. I pkt. 4.3 - brak odporności ogniowej drzwi w windzie na kondygnacjach 0, 1, 2.

3) Ad. I pkt. 4.4 – brak wymaganego systemu monitoringu pasów 24/7. Wskazanie mierny rezystancję i wskazuje brak prawidłowego naciągu pasów, na których jest prowadzona winda. Wskaźnik gwarantuje reagowanie przed wystąpieniem sytuacji awaryjnej windy.

4) Ad. I pkt. 4.6 – brak wymaganego systemu monitoringu pasów 24/7. Wskazanie mierny rezystancję i wskazuje brak prawidłowego naciągu pasów, na których jest prowadzona winda. Wskaźnik gwarantuje reagowanie przed wystąpieniem sytuacji awaryjnej windy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiotowe niezgodności nie mieszczą się w zakresie uzupełnień, poprawek i wyjaśnień na podstawie: art. 87 ust. 1, ust. 2 i art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W pozostałym zakresie na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odstępuje od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień z uwagi na to, że oferta podlega odrzuceniu w uzasadnieniu jak wyżej.

Z uwagi na powyższe Zamawiający postanawia jak na wstępie

3.2 Konsorcjum: Lider STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10 i ED

Zueblin AG ALbstadtweg 3 D-70567 Stuttgart

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Konsorcjum: Lider STRABAG Sp. z o.o. i ED Zueblin AG ALbstadtweg 3 D-70567 Stuttgart, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny:

1. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w zakresie przedłożonej wartości oferty wyjaśnił, że przyjął 23% i 8% stawkę podatku VAT, co stanowi błąd w obliczeniu ceny, gdyż stawkę podatku VAT do przedmiotowego postępowania, które jest robotą budowlaną należało przyjąć w wysokości 23%.

Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego (nr 4, odpowiedź na Pytanie 44 o treści

„5. Par. 12 ust. 1 Czy Zamawiający dopuszcza częściowe rozliczenie wynagrodzenia ryczałtowego ze stawką VAT 8% ?”, Zamawiający udzielił odpowiedzi, że nie dopuszcza takiego rozliczenia.

2. W trakcie procedury oceny ofert Zamawiający:

- w zakresie odtajnienia części oferty zastrzeżonej jako tajemnica przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), podległy odtajnieniu Załączniki: 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.4, 4.5, 5 do SIWZ,

3. Wykonawca w ofercie nie przedłożył dokumentów potwierdzających prawidłowość wykonania robót wskazanych jako doświadczenie personelu wskazanego w Załączniku nr 17 - dowody potwierdzające, że roboty budowlane zostały wykonane należycie.

4. Wykonawca nie przedłożył w ofercie wymaganych przez Zamawiającego potwierdzeń spełniania wskazanych norm ISO dla urządzeń/sprzętu określonego w Załączniku nr 4.1.2 do SIWZ w części:

Punkt dystrybucyjny GPD, BD-LAN, BD-AV+CCTVT+KD, FD1-FD6 i Instalacji audio-video.

W zakresie określonym w pkt 3 i 4, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odstępuje od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów z uwagi na to, że oferta podlega odrzuceniu w uzasadnieniu jak wyżej.

Z uwagi na powyższe Zamawiający postanawia jak na wstępie

3.3. Konsorcjum Lider Hochtief Polska S.A. 01-737 Warszawa ul. Elbląska 14 i Mostostal Zabrze 44-01 Gliwice, Plac Piastów 10

I.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: Konsorcjum Lider Hochtief Polska S.A. i Mostostal Zabrze, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj:

1. W Załączniku 4.1.2 BRANŻA TECHNOLOGII MEDYCZNEJ - MEBLE TECHNOLOGICZNE - Myjnia dla personelu medycznego poz. 3 (str. 49 oferty) Zamawiający wymagał:

3	Koryto myjące profilowane z wysuniętym do góry panelem tylnym naściennym wykonanym ze stali chromowo-niklowej w gatunku EN 1.4301 (304) stanowiącym integralną część zespołu myjącego. Wszystkie wewnętrzne oraz zewnętrzne krawędzie panela i przestrzeni myjącej profilowane łagodnym łukiem R 15 (nie dopuszcza się połączeń pod kątem prostym uniemożliwiających właściwą dezynfekcję powierzchni). Powierzchnia szlifowana ziarnem 240. Całość konstrukcji koryta myjącego zamknięta z możliwością łatwego demontażu pokryw celem dojścia do urządzeń zasilających i odpływu.	Tak/Podać
---	--	-----------

Wykonawca zaoferował: „Spełnione częściowo – nie wszystkie krawędzie panela i przestrzeni myjącej są profilowane łagodnym łukiem. Pozostałe spełnione.”

- WYKONANIE ŚCIANY „INSTALACYJNEJ” NA SALACH OPERACYJNYCH poz.1.9 (str. 55 oferty) Zamawiający wymagał:

1.9	System posiadający odporność ogniową min EI 30 na pełnej wysokości ścianki włącznie z przestrzenią ponad sufitem powieszanym do stropu nośnego. Należy przedstawić klasyfikację ogniową wydaną przez jednostkę notyfikowaną.	Tak/Podać
-----	--	-----------

Wykonawca nie podał odporności ogniowej – pozostawiona pozycja bez wypełnienia.

Poz. 2.3 (str. 57 oferty) Zamawiający wymagał:

2.3	<p>Panele ściennie wykonane ze stali nierdzewnej</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produkowane w technologii wielowarstwowej. Od strony przedniej z góry i z dołu blacha posiada krawędzie zagięte do tyłu pod kątem prostym. Z boku wykonane jest zagięcie krawędzi w kształcie litery Z, które służy do niewidocznego zamocowania panelu na konstrukcji podstawy. Od strony spodniej blacha stalowa chromowo-niklowa materiał EN 1.4301 wg norm PN-EN 10088-1:2007 i PN-EN 10088-2:2007 wzmacniana płytą gipsowo-kartonową o grubości o grubości 12,5 mm, zgodnej z norm PN-EN 520:2004+A1:2009. Wymagania odnośnie zastosowanego materiału - stal chromowo-niklowa materiał EN 1.4301 lub stal chromowo-niklowa materiał EN 1.4301 lakierowana proszkowo, grubość blachy min. 1 mm. - Konstrukcja panelu musi umożliwiać późniejszy, łatwy demontaż pojedynczego panelu w celu przeprowadzenia dodatkowych zmian w instalacji wewnątrz ściennej oraz zabudowie. - Panele ściennie ze stali nierdzewnej chromowo-niklowej materiał EN 1.4301 opcjonalnie lakierowanej proszkowo dowolnym kolorem z palety RAL z dodatkiem jonów srebra, które są osadzone w powłoce paneli podczas ich produkcji. Zastosowanie nanotechnologii zapewnia 24-ro godzinną ochronę przed bakteriami, grzybami i pleśnią, w tym przed gronkowcem złocistym odpornym na metycylinę, salmonellą, pałeczką okrężnicy i legionellą. Powyższe należy potwierdzić odpowiednim atestem – certyfikatem, licencją lub umową licencyjną. Po montażu sali należy dostarczyć zamawiającemu wyniki badania próbek paneli użytych do zabudowy potwierdzające skuteczność zastosowanej technologii antybakteryjnego pokrycia ścian. - Panele ściennie ze stali nierdzewnej chromowo-niklowej materiał EN 1.4301 lakierowanej proszkowo dowolnym kolorem z palety RAL pokryte grafiką nakładaną metoda nadruku cyfrowego, utwardzaną promieniami UV. Druk musi być trwale zabezpieczony przed ścieraniem. Nadruk z grafiką ma ścianie od wysokości górnej krawędzi ościeżnic drzwiowych do sufitu podwieszonoego. - Panele ściennie montowane na konstrukcji - wsporniki profilowane ze stali ocynkowanej umożliwiające rozprowadzanie gazów medycznych, elektryki, kanalizacji wewnątrz ściany. - Pionowe elementy narożne (wklęsłe i wypukłe) są formowane z jednego elementu. Dzięki możliwości gięcia blachy wszelkie występy lub wnęki są zabudowywane bez styków i łączeń w narożach. Niedopuszczalne jest łączenie paneli ściennych w narożnikach zewnętrznych oraz wewnętrznych. - Fugi między panelami ok. 6 mm wykonane z antybakteryjnej silikonowej uszczelki hermetycznej dociskowej z dodatkiem jonów srebra, które są osadzone w powłoce uszczelki podczas jej produkcji. Zastosowanie nanotechnologii zapewnia 24-ro godzinną ochronę przed bakteriami, grzybami i pleśnią, w tym przed gronkowcem złocistym odpornym na metycylinę, salmonellą, pałeczką okrężnicy i legionellą. Powyższe należy potwierdzić odpowiednim certyfikatem. Uwaga! Wyklucza się zastosowanie silikonu lub innych mas krzepnących obrabianych później mechanicznie jako połączeń między panelami. - Połączenie poziome pomiędzy panelami rozwiązane jest w ten sposób, że panele ściennie o odpowiednio ukształtowanej krawędzi łączone są ze sobą na styk. - Uszczelka odporna na działanie promieni UV, detergentów, środków bakteriobójczych, wody, pary oraz środków używanych do dezynfekcji bloków operacyjnych. Uszczelki powinny odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 12365-1:2005. - Powierzchnia paneli musi rozpraszać wiązkę lasera. - Odporność ogniowa ścinek działowych EI 30 	Tak dla wszystkich podpunktów/Podać
-----	--	-------------------------------------

Wykonawca zaoferował: „Połączenie poziome pomiędzy panelami zabezpieczone uszczelką antybakteryjną z jonami srebra, hermetyczną, dociskową. Nie spełniona odporność ogniowa.”

2. W Załączniku 4.3.1. I. BRANŻA ELEKTRYCZNA - TABLICE ELEKTRYCZNE IT- TB01-TB15

- w poz. 28 Zamawiający wymagał:

28	<p>Aparatura modułowa pod kątem prądów zwarciovych zgodnie z normą IEC-EN 60947, nadprądowa, różnicowoprądowa do 63A do montażu na szynie DIN umożliwiającą wizualizację poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mechaniczny wskaźnik wyłączenia awaryjnego na skutek przeciążenia lub zwarcia -oddzielny mechaniczny wskaźnik wyłączenia awaryjnego na skutek prądu różnicowego (w przypadku aparatów nadprądowych z członem różnicowym) - mechaniczny wskaźnik stanu styków - położenie wyłącznika Zał/Wył 	Tak dla wszystkich podpunktów
----	---	-------------------------------

Wykonawca nie podał oferowanych i wymaganych parametrów – pozostawiona pozycja bez wypełnienia.

II. W Rozdz. IV Zamawiający określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu w zakresie:

....

„1.2. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,

dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia – **dysponują, co najmniej jedną osobą:**

a) **Kierownika budowy** – posiadającego wyższe wykształcenie i minimum 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym przy realizacji:

- 1) wybudowaniu, co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 3.500 m² każdy i kubaturze minimum 19.000 m³ każdy,
- 2) wybudowaniu bloku operacyjnego posiadającego, co najmniej dwie sale operacyjne,
- 3) wybudowaniu co najmniej sześciolóżkowego oddziału intensywnej opieki medycznej lub przebudowa pomieszczenia szpitalne dla potrzeb co najmniej sześciolóżkowego oddziału intensywnej opieki medycznej w okresie ostatnich 5 lat.

Zamawiający dopuszcza łączenie warunków, o których mowa w pkt.1) ÷ 3)

- oraz posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - **bez ograniczeń,**

W przedłożonej ofercie brak poświadczenia dla budynku użyteczności publicznej – str. 219 Ad. 1 oraz brak poświadczenia dot. ppkt. 3(... "co najmniej sześciolóżkowego oddziału intensywnej opieki medycznej" ...)

W Rozdz. V Zamawiający wymagał: .. - **wykaz personelu, którym dysponuje Wykonawca** załącznik nr 17: Wraz z dowodami potwierdzającymi, że roboty budowlane zostały wykonane należycie.

W złożonej ofercie brak jest potwierdzenia prawidłowości wykonania robót wskazanych jako doświadczenie personelu.

III. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: konsorcjum, Lider Hochtief Polska S.A. 01-737 Warszawa ul. Elbląska 14 i Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. 44-01 Gliwice, Plac Piastów 10, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy prawo zamówień publicznych ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w zakresie:

1) Załącznika 4.1.2 do SIWZ poz. 3 Myjnia dla personelu medycznego – nie spełnił wymagań w zakresie wyprofilowania krawędzi panela i przestrzeni myjącej.

2) Załącznika 4.1.2 do SIWZ poz.1.9 w zakresie WYKONANIE ŚCIANY „INSTALACYJNEJ” NA SALACH OPERACYJNYCH - Wykonawca nie podał odporności ogniowej – pozostawiona pozycja bez wypełnienia.

3) Załącznika 4.1.2 do SIWZ poz. 2.3 - Wykonawca zaoferował: „Połączenie poziome pomiędzy panelami zabezpieczone uszczelką antybakteryjną z jonami srebra, hermetyczną, dociskową. Nie spełniona odporność ogniowa.”

4) Załącznika 4.3.1. do SIWZ poz. 28 w zakresie I. BRANŻA ELEKTRYCZNA - TABLICE ELEKTRYCZNE IT- TB01-TB15 - Wykonawca nie podał zaoferowanych (a wymaganych przez Zamawiającego) parametrów aparatury modułowej – pozostawiona pozycja bez wypełnienia. Wskaźniki, których wymaga Zamawiający w sposób błyskawiczny i nieskomplikowany wizualizują miejsce uszkodzenia/awarii, co jest bardzo ważne ze względu na odbiory, które są podłączone do przedmiotowej sieci.

Ponieważ wskaźniki:

„Aparatura modułowa pod kątem prądów zwarciovych zgodnie z normą IEC-EN 60947, nadprądowa, różnicowoprądowa do 63A do montażu na szynie DIN umożliwiająca wizualizację poprzez:

- mechaniczny wskaźnik wyłączenia awaryjnego na skutek przeciążenia lub zwarcia
- oddzielny mechaniczny wskaźnik wyłączenia awaryjnego na skutek prądu różnicowego (w przypadku aparatów nadprądowych z członem różnicowym)
- mechaniczny wskaźnik stanu styków
- położenie wyłącznika Zał/Wył

sygnalizują nieprawidłowości w zakresie tak newralgicznych systemów jak Oddział Intensywnej Opieki Medycznej i Blok Operacyjny, bez przedmiotowych wskaźników nie byłaby możliwa natychmiastowa lokalizacja uszkodzenia i reakcja w celu przeciwdziałania wyrządzenia szkody pacjentom.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiotowe niezgodności nie mieszczą się w zakresie uzupełnień, poprawek i wyjaśnień na podstawie: art. 87 ust. 1, ust. 2 i art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W pozostałym zakresie na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odstępuje od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów i złożenia

wyjaśnień z uwagi na to, że oferta podlega odrzuceniu w uzasadnieniu jak wyżej.

3.4 WARBUD S.A., 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 32

Zamawiający ofertę Wykonawcy WARBUD S.A. uznał za ważną.

1. Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprawił w ofercie w formularzu gwarancji inne omyłki polegające na niezgodności oferty z SIWZ niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Zamawiający w wymaganych warunkach gwarancji określił minimalny okres gwarancji dla urządzeń, wyposażenia i dźwigów na 24 m-ce

Wykonawca w Załączniku nr 5 - Formularzu gwarancji dla pozycji 13 i 14 nie wpisał okresu gwarancji.

W wymaganych warunkach gwarancji dla dźwigów Wykonawca podał okres gwarancji 24/36 m-cy Z uwagi na nie precyzyjność zapisu dot. okresu gwarancji, Zamawiający uznał, że Wykonawca składając ofertę zaferował (co najmniej) minimalne wymagane okresy gwarancji. Zamawiający przyjął minimalne terminy i wpisał okres gwarancji dla poz. 13 i poz. 14 Formularza gwarancji - 24 miesiące.

W zakreślonym terminie Wykonawca wyraził zgodę na poprawienie omyłki.

2. Przeprowadzono procedurę w zakresie części oferty zastrzeżonej jako tajemnica przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), podległy odstąpieniu.

załączniki nr:

4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.4, 4.5, 5 do SIWZ (tj. strony: 168 – 191, 406 – 515, 606 -612, 614 – 621, 622 – 628) z wyłączeniem katalogów, certyfikatów, deklaracji zgodności i innych nie wymaganych przez Zamawiającego.

3. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do:

uzupełnienia dokumentów potwierdzających prawidłowość wykonania robót wskazanych jako doświadczenie personelu wskazanego w Załączniku nr 17 - z dowody potwierdzające, że roboty budowlane zostały wykonane należycie.

W zakreślonym terminie Wykonawca uzupełnił dokumenty i udzielił wyjaśnień.

4. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty:

- wyjaśnień ceny oferty w zakresie, przedłożonym w Szczegółowym Formularzu splot – Załącznik nr 1.1 do SIWZ (Załącznik nr 1 do Formularza oferty).

W zakreślonym terminie Wykonawca udzielił wyjaśnień.

5. Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprawiono w ofercie w formularzu asortymentowo - cenowym inne omyłki polegające na niezgodności oferty z SIWZ niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Zamawiający poprawił:

Poz. 1 b) Wartość: Koszt finansowy netto – było 7 910 199,56 – jest 7 906 166,70

Poz. 1 a) Wartości robót budowlanych brutto – było 30 355 978,55 – jest 30 355 978,51

Poz. 1 Wartość zamówienia netto – było 32 589 856,89 – jest 32 585 824,03

Wartość zamówienia brutto – było 38 370 906,21 – jest 38 366 873,34

Zmiany zostały uwzględnione w Formularzu oferty.

Poprawiano odpowiednio Załącznik 1.1 - Szczegółowy Formularz splot (Załącznik nr 1 do Formularza oferty).

W zakreślonym terminie Wykonawca wyraził zgodę na poprawienie omyłki.

3.5 ERBUD S.A. 02-797 Warszawa ul. Klimczaka 1

Zamawiający ofertę Wykonawcy ERBUD S.A. 02-797 Warszawa ul. Klimczaka 1 uznał za ważną.

1. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do złożenia dokumentów.

Zamawiający wezwał do przedłożenia KRS, z którego wynikać będzie umocowanie osób udzielających pełnomocnictwa na dzień jego udzielenia tj na 10.11.2015r.

W określonym terminie Wykonawca uzupełnił dokumenty.

Na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. wezwano Wykonawcę do złożenia dokumentów i wyjaśnień.

W Rozdz. IV Zamawiający określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu w zakresie:

....

„1.2 dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,

dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia – **dysponują, co najmniej jedną osobą:**

a) Kierownika budowy – posiadającego wyższe wykształcenie i minimum 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym przy realizacji:

1) wybudowaniu, co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 3.500 m² każdy i kubaturze minimum 19.000 m³ każdy,

2) wybudowaniu bloku operacyjnego posiadającego, co najmniej dwie sale operacyjne,

3) wybudowaniu co najmniej sześciolóżkowego oddziału intensywnej opieki medycznej lub przebudował pomieszczenia szpitalne dla potrzeb co najmniej sześciolóżkowego oddziału intensywnej opieki medycznej w okresie ostatnich 5 lat.

Zamawiający dopuszcza łączenie warunków, o których mowa w pkt.1) ÷ 3)

- oraz posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - **bez ograniczeń,**”

W przedłożonych referencjach (str. 017) brak wskazania kubatury, kubatura podana w tabeli (str. 15) nie jest wartością spełniającą wymagania.

Ponadto brak informacji o podstawie do dysponowania osobą („umowa o stałej współpracy” nie określa podstawy dysponowania i w szczególności nie zawiera zobowiązania podmiotu trzeciego – jeżeli taka sytuacja występuje).

W Rozdz. V Zamawiający wymagał: .. - **wykaz personelu, którym dysponuje Wykonawca** załącznik nr 17: Wraz z dowodami potwierdzającymi, że roboty budowlane zostały wykonane należycie.

W złożonej ofercie brak jest potwierdzenia prawidłowości wykonania robót wskazanych jako doświadczenie personelu.

Ponadto brak informacji o podstawie do dysponowania osobą („umowa o stałej współpracy” nie określa podstawy dysponowania i w szczególności nie zawiera zobowiązania podmiotu trzeciego – jeżeli taka sytuacja występuje).

- na podstawie art. 26 ust. 3 w związku z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. wezwano Wykonawcę do złożenia dokumentów i/lub wyjaśnień.

W określonym terminie Wykonawca uzupełnił dokumenty.

2. W Załączniku 4.4 Branża Teletechniczna: Wykonawca zaoferował sprzęt i urządzenia i w dalszej części przedłożył dokumenty, których żądał Zamawiający, że: „produkcja ... odbywa się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty”. Na stronie 285 został złożony certyfikat na ekranowany komponent przyłączeniowy keystone kategorii 6A firmy BKT Elektronik.

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający wymagał (a Wykonawca zaoferował) wykonanie instalacji okablowania strukturalnego w kategorii 6A "FIBRAIN", na które udzielona zostanie 25 letnia gwarancja – wezwano do złożenia wyjaśnień w zakresie kontynuacji i rozbudowy certyfikowanej sieci LAN opartej o rozwiązania „FIBRAIN” za pomocą systemu firmy BKT Elektronik.

2. W Załączniku 4.2.1 Branża Sanitarna – Parametry Graniczne Central (w tym w szczególności: poz. 12, NW2 poz. 12, NW3 poz. 12, NW4 poz. 12, NW5 poz. 12, NW6 poz. 12, NW8 poz. 12, NW8a poz. 12, NW8b poz. 12, NW9 poz. 12, NW10 poz. 12, NW18 poz. 12) Wykonawca wpisał oferowane parametry w sposób nie jasny i nie zrozumiały dla Zamawiającego. Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień.

W określonym terminie Wykonawca uzupełnił dokumenty i udzielił wyjaśnień.

Na podstawie art. 26 ust. 3 w związku z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. wezwano Wykonawcę do złożenia dokumentów i/lub wyjaśnień.

1. W Załączniku 4.1.2 II Branża Technologii Medycznej – Meble Technologiczne:

- poz. 1.6 (str. 118) Zamawiający wymagał: „System posiadający izolację akustyczną dla ścianki dwupowłokowej , grubości 128 mm, składającej się z paneli ściennych stalowych grubości 14 mm nie mniej niż $R_w(C;Ctr) = 55 (-2; -8)$ dB. Należało przedstawić dokument potwierdzający wydany przez akredytowane laboratorium.”
- poz. 1.9 (str. 119) Zamawiający wymagał: „System posiadający odporność ogniową min EI 30 na pełnej wysokości ścianki włącznie z przestrzemią ponad sufitem podwieszanym do stropu nośnego. Należało przedstawić klasyfikację ogniową wydaną przez jednostkę notyfikowaną.”

W złożonej ofercie brak wymaganych dokumentów.

W zakreślonym terminie Wykonawca uzupełnił dokumenty.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do złożenia dokumentów.

Zgodnie z zapisem Załącznika nr 2.1 do SIWZ Zamawiający wymagał by:

„Wybrany przez Wykonawcę bank/Instytucja finansująca musi zostać wskazany w ofercie Wykonawcy. Wymagane jest załączenie do oferty oświadczenia banku/Instytucji finansującej o zobowiązaniu się do zawarcia Umowy Wykupu Wierzytelności na warunkach wskazanych w SIWZ”.

W złożonej ofercie brak było w/w dokumentów, w związku z czym wezwano Wykonawcę do ich uzupełnienia.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca uzupełnił dokument, który jest wystawiony w dacie po terminie składania ofert (zastrzeżony jako tajemnica przedsiębiorstwa).

Zamawiający uznaje za ważne złożone dokumenty i wyjaśnienia.

3.6 Konsorcjum:

Lider: Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. 41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Zagłębia Dąbrowskiego 15

i WODPOL Sp. z o.o. 34-300 Żywiec ul. Ks. Pr. St. Słonki 24

i Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD Damian Świątek 42-200 Częstochowa Al. Boh. Monte Casino 40

i Zakład Remontowo-Budowlany ULBUD Grzegorz Stolarski 42-216 Częstochowa ul. Botaniczna 26/16

Zamawiający ofertę Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. , WODPOL Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD Damian Świątek, Zakład Remontowo-Budowlany ULBUD Grzegorz Stolarski_uznał za ważną.

1. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów:

- a) KRS Partnera Konsorcjum tj. WODPOL Sp. z o.o., z którego wynikać będzie umocowanie osób udzielających pełnomocnictwa na dzień jego udzielenia tj na 20.05.2016r.,
- b) przedłożenia KRS Partnera Konsorcjum tj. WODPOL Sp. z o.o z którego wynikać będzie umocowanie do reprezentowania Wykonawcy na dzień 7.06.2016r. tj. do podpisu Załącznika nr 2 i 2.1 oferty.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów:

- a) dowodu opłaty polisy Wykonawców CZĘSTOBUD
- b) uzupełnienia dokumentów potwierdzających prawidłowość wykonania robót wskazanych jako doświadczenie personelu wskazanego w Załączniku nr 17 - z dowody potwierdzające, że roboty budowlane zostały wykonane należycie.

W zakreślonym terminie Wykonawca uzupełnił dokumenty.

2. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty

Dotyczy Załącznika nr 4.1.2

Zamawiający w pkt10 Myjnia dla personelu medycznego wymagał:

Syfon z funkcją automatycznej samodezynfekcji rur i odpływów poprzez automatyczne podgrzewanie do temperatury zabijającej drobnoustroje i cyklicznego samooczyszczania się z osadów i biofilmu.

Wykonawca w kolumnie parametr oferowany/ podać zakres lub opisać wpisał „Opcja”
Wezwano o wyjaśnienie wpisanego zwrotu „Opcja”

W określonym terminie Wykonawca udzielił wyjaśnień.

3. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów.

Dotyczy Załącznika nr 4.1.2

WYKONANIE ŚCIANY „INSTALACYJNEJ” NA SALACH OPERACYJNYCH

Zamawiający w pkt 1.6 wymagał

System posiadający izolację akustyczną dla ścianki dwupowłokowej , grubości 128 mm, składającej się z paneli ściennych stalowych grubości 14 mm nie mniej niż $R_w (C;Ctr) = 55 (-2; -8) \text{ dB}$. Należy przedstawić dokument potwierdzający wydany przez akredytowane laboratorium.

W ofercie brak dokumentu potwierdzającego wydane przez akredytowane laboratorium

Zamawiający w pkt 1.7 wymagał

System posiadający izolację termiczną dla ścianki dwupowłokowej z paneli ściennych stalowych grubość 14 mm, na poziomie nie mniejszym niż $1,70 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$, dla ścianki jedno powłokowej z panela stalowego o grubości 14 mm, na poziomie nie mniejszym niż $1,59 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$. Należy przedstawić dokument potwierdzający wydany przez akredytowane laboratorium.

W ofercie brak dokumentu potwierdzającego wydane przez akredytowane laboratorium

Zamawiający w pkt 1.8 wymagał

System szczelny posiadający badania przepuszczalności powietrza dla ścianki dwupowłokowej grubości 128 mm, z paneli ściennych stalowych grubość 14 mm, przepuszczalność powietrza nie większa niż $0,67 \text{ m}^3/\text{hm}^2$ przy nadciśnieniu 250 Pa. Należy przedstawić stosowny dokument potwierdzający.

W ofercie brak dokumentu potwierdzającego

Zamawiający w pkt 1.9 wymagał

System posiadający odporność ogniową min EI 30 na pełnej wysokości ścianki włącznie z przestrzenią ponad sufitem powieszonym do stropu nośnego. Należy przedstawić klasyfikację ogniową wydaną przez jednostkę notyfikowaną.

W ofercie brak dokumentu klasyfikacji ogniowej wydane przez jednostkę notyfikowaną.

Dotyczy Załącznika nr 4.4

PUNKT DYSTRYBUCYJNY PPD-A Istniejący

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa 45U, Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta. Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

PUNKT DYSTRYBUCYJNY GPD (SERWEROWNIA)

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa serwerowa 45U, Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta. Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

PUNKT DYSTRYBUCYJNY BD-LAN

Zamawiający w pkt 12 wymagał

Szafa serwerowa 45U, Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta. Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

PUNKT DYSTRYBUCYJNY BD-AV +CCTV+KD

Zamawiający w pkt 5 wymagał

Szafa serwerowa 45U, Wymaga się aby wszystkie szafy były jednego producenta. Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty.

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

PUNKTY DYSTRYBUCYJNE FD1-FD6

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa wisząca dwuczęściowa, 9U, Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

INSTALACJA AUDIO VIDEO

Zamawiający w pkt 1 wymagał

Szafa wisząca dwuczęściowa, 9U,

Produkcja szaf musi odbywać się zgodnie z systemami jakości ISO9001 oraz ISO 14001; odpowiednie potwierdzenia muszą być załączone do oferty

W ofercie brak jest wymaganych potwierdzeń

W zakreślonym terminie Wykonawca uzupełnił dokumenty i udzielił wyjaśnień.

4. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 i ustawy Prawo zamówień publicznych w Formularzu oferty poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe jak niżej:

w Formularzu oferty jest:

Poz. 1 CENA = a) +b)

Wartość zamówienia netto	Wartość podatku VAT	Wartość zamówienia brutto
38 335 269,68	6638581,91	44973851,59
Słownie:	Słownie:	Słownie:

w tym:

a)

Wartość robót budowlanych netto	Wartość podatku VAT	Wartość robót budowlanych brutto
28 022 718,03	6 445 225,14	34 467 943,17
Słownie:	Słownie:	Słownie:

b)

Wartość: koszt finansowy netto	Wartość podatku VAT	Wartość: koszt finansowy brutto
10 312 551,65	193 356,77	10 505 908,42
Słownie:	Słownie:	Słownie:

powinno być:

Poz. 1 CENA = a) +b)

Wartość zamówienia netto	Wartość podatku VAT	Wartość zamówienia brutto
38 335 269,58	6638581,91	44973851,49
Słownie:	Słownie:	Słownie:

w tym:

Wartość robót budowlanych netto	Wartość podatku VAT	Wartość robót budowlanych brutto
28 022 718,03	6 445 225,15	34 467 943,18
Słownie:	Słownie:	Słownie:

b)

Wartość: koszt finansowy netto	Wartość podatku VAT	Wartość: koszt finansowy brutto
10 312 551,55	193 356,76	10 505 908,31
Słownie:	Słownie:	Słownie:

jest

Łączny koszt finansowania inwestycji wynosi **44 973 851,59** zł (słownie: czterdzieści cztery miliony dziewięćset siedemdziesiąt trzy tysiące osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 59/100), w tym:

a) wysokość prowizji banku/instytucji finansującej wynosi 3% od wartości przejętych wierzytelności, to jest **1 034 038,40** zł.

powinno być:

Łączny koszt finansowania inwestycji wynosi **10 505 908,31** zł (słownie: dziesięć milionów pięćset pięć tysięcy dziewięćset osiem złotych 31/100), w tym:

a) wysokość prowizji banku/instytucji finansującej wynosi 3% od wartości przejętych wierzytelności, to jest **1 034 038,30** zł.

Uwzględniając konsekwencje dokonanych poprawek zmieniono wartości w Szczegółowym Formularzu ofert (Załącznik nr 1 do Formularza oferty).

5. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych po upływie 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zamawiający podpisze umowę w dniu 06.09.2016r.

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR

Leś. med. Artur Mioduski

[Signature]
mgr inż. Medała

[Signature]

