



Sosnowiec, dn.05.06.2017r.

**INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW**



SOSNOWIECKI SZPITAL  
MIEJSKI  
sp. z o.o.

41-219 SOSNOWIEC

UL. SZPITALNA 1

TEL. (32) 4130 100

FAX (32) 4130 112

www.szpital.sosnowiec.pl

REGON 240837054

NIP 6443504464

ZAREJESTROWANY  
W SĄDZIE REJONOWYM  
KATOWICE - WSCHÓD  
W KATOWICACH  
WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY  
KRAJOWEGO REJESTRU  
SĄDOWEGO POD NUMEREM  
0000476320

KAPITAŁ ZAKŁADOWY  
68 347 000,00 ZŁ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Usługi serwisowania i przeglądów technicznych sprzętu i aparatury medycznej.**

Znak sprawy **ZP-2200- 19/17**

**Wyjaśnienia Zamawiającego**

Działając zgodnie z art. 38 ustawy i Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

**Pytanie nr 1**

**Pytanie dot. Zał. nr 4 UMOWA par. 4 ust.2**

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis:

*Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji*

Słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na powyższe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 2**

**Pytanie dot. Zał. nr 4 UMOWA par. 5 ust.1**

Uprzejmie prosimy o dopisanie na końcu ustępu poniższej treści:

*Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto umowy. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów,*

*utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie

niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 3**

**Pytanie dot. Zał. nr 4 UMOWA par. 5 ust.3**

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto umowy.” – na końcu pierwszego zdania. Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 4**

**Pytanie dot. Zał. nr 4 UMOWA par. 5 ust.6 pkt 2**

Prosimy Zamawiającego o dopisanie przed słowami: „nie wywiązuje się” słowa: „rażąco” oraz przed słowem: „nienależyte” dopisanie słów: „uporczywie i rażąco”. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że termin „nienależytego wykonania” jest szerokim zbiorem bliżej nieokreślonych sytuacji, w których Zamawiający może stwierdzić, że przedmiot umowy został wykonany w sposób nienależyty. Doprecyzowanie słowem „rażąco” wskazuje jednocześnie, że mowa jest o sytuacjach wyraźnie wskazujących na istotne przypadki nienależytego wykonania umowy a nie te o charakterze uznaniowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 5**

**Pytanie dot. Zał. nr 4 UMOWA par. 5 ust.6 pkt 2**

Prosimy o dopisanie na końcu pierwszego zdania: po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 6**

**Pytanie dot. SIWZ Rozdz. II pkt 8**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od wykonawcy dysponowania wszelkimi wymaganymi przez producenta instrukcjami i kodami dostępu do systemu serwisowego, które są niezbędne do przeprowadzenia i zakończenia pełnej procedury przeglądowej

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 7**

**Pytanie dot. SIWZ Rozdz. IV pkt. 2 ppkt 2)**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dysponowania pracownikami z ważnymi, imiennymi certyfikatami wystawionymi przez producenta urządzenia Mobilett upoważniającymi do obsługi serwisowej tego urządzenia medycznego celem wypełnienia zaleceń producenta, zapisów w instrukcji obsługi oraz wymagań postawionych w SIWZ we wskazanym punkcie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 8**

**Dotyczy pakietu nr 14**

**Pytanie 1: SIWZ pkt III 2, umowa §2 ust. 3**

Prosimy o dopuszczenie, aby usługi dla pakietu nr 14 (defibrylator – 1 szt.) wykonywane były w siedzibie Wykonawcy. W przypadku pojedynczych sztuk, koszty dojazdu mogą przewyższyć koszty przeglądu technicznego, co spowoduje znaczne podwyższenie ceny oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza aby usługi dla pakietu nr 14 odbywały się w siedzibie Wykonawcy w takim przypadku w ofercie należy to zaznaczyć i w cenie oferty skalkulować :

- koszty wysyłki urządzenia w obie strony,
- koszty ubezpieczenia podczas transportu,
- koszty wysyłki i wstawienia na czas przeglądu urządzenia zastępczego tego samego typu

**Pytanie nr 9**

**Dotyczy pakietu nr 14**

**Pytanie 2: SIWZ pkt V 2b**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał m. in. odpowiednie kwalifikacje tj. certyfikat producenta aparatu lub innego podmiotu, uprawnionego do serwisowania aparatów. Prosimy o doprecyzowanie, jakie uprawnienia ma posiadać „inny podmiot”? Czy chodzi tu o uprawnienia nadane przez producenta aparatu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Certyfikat innego podmiotu uprawniającego do serwisowania aparatu do którego Wykonawca składa ofertę..

**Pytanie nr 10**

Dotyczy: pkt IV.2.2 oraz pkt V. 2b

Zamawiający wymaga od wykonawcy dysponowania co najmniej jedną osobą posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie obsługi serwisowej aparatury medycznej wskazanej, posiadającą certyfikat producenta aparatu do którego składa ofertę lub certyfikat innego podmiotu, uprawniającego do serwisowania aparatów.

- a) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dla pakietu nr 6, aparat USG Aplio 400, wymaga doświadczenia w zakresie obsługi serwisowej aparatu USG Aplio 400 firmy Toshiba.
- b) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dla pakietu nr 6, aparat USG Aplio 400 wymaga aby osoba wykonująca przeglądy posiadała certyfikat producenta aparatu do którego składa ofertę lub certyfikat autoryzowanego przedstawiciela producenta, uprawniającego do serwisowania aparatu USG Aplio 400 firmy Toshiba

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 11**

Dotyczy załącznika nr 5, wykaz usług.

Prosimy o potwierdzenie, że wykaz usług ma zawierać usługę przeglądów i serwisu aparatu USG Aplio 400 firmy Toshiba

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 12**

**Pytanie nr 1** Dotyczy pakietu nr 9 oraz zapisów SIWZ rozdział IV punkt 2 podpunkt 1

Ponieważ przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 9 jest sprzęt medyczny czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia został przedstawiony wykaz dostaw na dostawę sprzętu endoskopowego w zakresie pakietu nr 9 ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 13**

**Pytanie nr 2** dotyczące zapisów umowy paragraf 5 ustęp 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na o obniżenie wysokości podanej kary umownej do 0,5%

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 14**

Dotyczy projektu umowy – paragraf 1 ust. 8:

W związku z zapisami paragrafu 1 ust. 8 projektu umowy zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu dokonania ekspertyzy technicznej, sporządzenia oferty i dokonanie naprawy nie wymagającej wymiany części z 24 godzin do 36 lub 48? Przyjęty zapis jest niezwykle restrykcyjny, znacznie utrudniający rzetelną ekspertyzę i analizę rzeczywistego zakresu awarii.

**Odpowiedź:**

Paragraf 1 ust. 8 dotyczy Pakietu nr 1 sterylizatorów parowych SteriVap – 2 szt. zgodnie z SIWZ

**Pytanie nr 15**

Dotyczy SIWZ, Załącznik 3.2, Pakiet 2 poz. 6

Prosimy o podanie oznaczenia optyki - modelu oraz numeru seryjnego, jeżeli posiada.

**Odpowiedź:**

Pakiet 2 dotyczy przeglądów technicznych aparatu RTG.

**Pytanie nr 16**

Dotyczy SIWZ, Załącznik 4, par. 1, ust. 5 / Dotyczy Pakiet nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie następujących terminów realizacji napraw:

-wizyta diagnostyczna do 5 dni roboczych od czasu zgłoszenia, kosztorys naprawy do 3 dni roboczych od wizyty serwisanta terenowego lub przyjęcia urządzenia przez serwis stacjonarny, realizacja naprawy do 14 dni od czasu pisemnej akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego?

Dokładamy wszelkich starań aby zapewnić możliwie szybką realizację napraw, jednak wskazane przez Zamawiającego terminy realizacji usług są nieadekwatne do możliwości serwisu.

**Odpowiedź:**

§ 1 ust. 5 wzoru umowy jest o treści: „dokonania, podczas przeglądów, wymiany części, które podlegają wymianie, co kilka lat, np.: akumulatory, filtry techniczne oraz drobne elementy (śruby, bezpieczniki, złącza, drobne podzespoły elektroniczne), jeżeli występują, z wyłączeniem podzespołów/elementów/części, których wymiana jest konieczna z powodu awarii lub zużycia (wymiana po zaakceptowaniu odrębnie przedstawionego kosztorysu naprawy).”

**Pytanie nr 17**

Dotyczy SIWZ, Załącznik 4, par. 2, ust. 4 / Dotyczy Pakiet nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na naprawę - usunięcie wady do 14 dni?

**Odpowiedź:**

§ 2 ust. 4 wzoru umowy jest o treści: „W przypadku reklamacji, którejs z wymienianych części zakończenie (wykonanie) naprawy lub usunięcie wady nastąpi w ciągu 5 dni roboczych od wezwania Wykonawcy, przez Zamawiającego”

**Pytanie nr 18**

Dotyczy pakietu nr 2 oraz zapisów SIWZ rozdział IV punkt 2 podpunkt 1

Ponieważ przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 2 jest też dostawa zestawu laparoskopowego czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia został przedstawiony wykaz dostaw na dostawę sprzętu endoskopowego?

**Odpowiedź:**

Pakiet 2 dotyczy przeglądów technicznych aparatu RTG.

*Jednocześnie informujemy, że pytania nr 15-18 nie dotyczą przedmiotu usług serwisowania i przeglądów aparatów określonych przez Zamawiającego w SIWZ.*

**Pytanie nr 19**

dotyczące zapisów umowy paragraf 3 ustęp 9: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na o obniżenie wysokości podanej kary umownej do 10% ?

**Odpowiedź:**

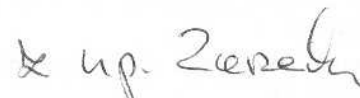
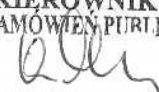
Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 20**

dotyczące zapisów umowy paragraf 3 ustęp 9: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na o obniżenie wysokości podanej kary umownej do 0,4%, ale nie więcej niż 10 % wartości umowy ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

  
**KIEROWNIK**  
**DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**  
  
mgr Ela Kwaśnicka