



Sosnowiec, dn. 19.04.2010r.

**WYKONAWCY
BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę produktów leczniczych, płynów infuzyjnych, kontrastów.**
Znak sprawy **ZZP-2200-23/10**

Wyjaśnienia Zamawiającego nr 1

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej:

Pytanie 1

§2 ust. 1 i 2 projektu umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie obowiązku potwierdzania faksem zamówień składanych telefonicznie? Dostarczenie towaru niezgodnie z zamówieniem pociąga za sobą negatywne konsekwencje dla Wykonawcy. Obowiązek potwierdzania zamówień faksem pozwoli uniknąć sporów na tym tle.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie 2

§2 ust. 2 projektu umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy dla zamówień „na cito” do 24 godzin? Wykonawca mający siedzibę w innej miejscowości niż Zamawiający nie może podjąć się dostarczenia zamówienia „na cito” towaru w przeciągu 6 godzin. Takie postanowienie ogranicza możliwość dochowania terminów jedynie do lokalnych dostawców co rażąco narusza art. 7 ust 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ. Jednocześnie Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że zamówienia „na cito” realizowane są w wyjątkowych sytuacjach, gdzie czas ma ogromne znaczenie, ponieważ zamawiane produkty lecznicze ratują zdrowie i życie pacjentów.

Pytanie 3

§2 ust. 4 projektu umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie postanowienia umowy o następujący zwrot: „Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy lub sobotę lub poza godzinami pracy apteki szpitalnej dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie.”

Odpowiedź:

Zamawiający w **§2 ust. 1 projektu umowy** uzupełnia zapis o zdanie: „*Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie.*”

Pytanie 4

§7 ust. 2 projektu umowy zdanie drugie - czy Zamawiający może wyjaśnić zobowiązania wynikające dla Wykonawcy ze skazanego postanowienia? Z literalnego brzmienia wynika, że Wykonawca zobowiązany jest dokonać uzupełnienia towaru w sytuacji, w której kwestionuje zasadność reklamacji?

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że przedmiotem zamówienia jest dostawa produktów leczniczych, płynów infuzyjnych, kontrastów. Zamawiane produkty ratują zdrowie i życie pacjentów. Zdanie drugie §7 ust. 2 ma na celu zabezpieczenie ciągłości pracy Zamawiającego.

Pytanie 5

§7 ust. 2 projektu umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego postanowienia, ewentualne uzupełnienie pierwszego zdania wskazanego paragrafu o następujące sformułowanie: „*przy czym Zamawiający nie może odmówić zgody bez uzasadnionej przyczyny*”? Zwracamy uwagę, że dokonując dostawy i odraczając termin płatności wykonawca w pewnym zakresie kredytuje Zamawiającego. W przypadku nie zrealizowania przez Zamawiającego jego zobowiązań w zakresie zapłaty wykonawca powinien mieć prawo do odzyskania należnego mu wynagrodzenia m. in. przez przeniesienie wierzytelności na osobę trzecią. Wskazane postanowienie ogranicza w praktyce prawa Wykonawcy do dochodzenia swoich należności wyłącznie na drodze sądowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.

Pytanie 6

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 6 – Czy Zamawiający dopuszcza preparat Vinorelbiny zarejestrowany do leczenia niedrobnokomórkowego raka płuca wyłącznie w stopniu III i IV, bez rejestracji w stopniu IIB, co uniemożliwia zastosowanie w/w Vinorelbiny do leczenia adjuwantowego chorych z nie drobnokomórkowym rakiem płuca?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Samodzielny Publiczny
Szpital Miejski w Sosnowcu
DYREKTOR

Zbigniew Swoboda