



SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI sp. z o.o.

Sosnowiec, dn. 17.08.2018r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

OGŁOSZENIE WYNIKU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW NR: 1÷14 i 16÷20

Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o., 41-219 Sosnowiec, ul. Szpitalna 1, zawiadamia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 221 000 euro na **USŁUGI SERWISOWANIA I PRZEGLĄDÓW TECHNICZNYCH SPRZĘTU I APARATURY MEDYCZNEJ.**
Znak sprawy: ZP-2200- 27/18

Pakiet nr 1

Do postępowania wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
4	POL EMS Agencja-Przedstawicielstwo, ul. Wadowicka 5E, 03-093 Warszawa	2 952,00 zł	100,00

Zamawiający dokonuje wyboru oferty w/w Wykonawcy.

Pakiet nr 2

Do postępowania wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
12	Meden-Inmed sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	2 278,58 zł	100,00

Zamawiający dokonuje wyboru oferty w/w Wykonawcy.

Pakiet nr 3

Do postępowania wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
14	Olympus Polska sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	861,00 zł	100,00

Zamawiający dokonuje wyboru oferty w/w Wykonawcy.

Pakiet 4 – brak ofert

Pakiet nr 5

Do postępowania wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
8	Medikol Solution sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań	3 444,00 zł	71,43
13	Zakłady Techniki Medycznej sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków	2 460,00 zł	100,00



SOSNOWIECKI SZPITAL
MIEJSKI
sp. z o.o.

1-219 SOSNOWIEC

UL. SZPITALNA 1

TEL. (32) 4130 100

FAX (32) 4130 112

www.szpital.sosnowiec.pl

REGON 240837054

NIP 6443504464

ZAREJESTROWANY
SĄDZIE REJONOWYM
W KATOWICACH
W KATOWICACH
DZIAŁ VIII GOSPODARSTWA
RAJONOWEGO REJESTRU
OWEGO POD NUMEREM
0000476320

SZPITAL ZAKŁADOWY

72 847 000, 00

Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Zakłady Techniki Medycznej sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków.

Pakiet nr 6

Do postępowania wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
2	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa	5 202,90 zł	100,00
5	Agata Bonderek-Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ, ul. Moniuszki 15/45 31-523 Kraków	5 719,50 zł	90,97
11	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa	6 309,90 zł	82,46

Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa

Pakiet nr 7

Do postępowania wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
2	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa	947,10 zł	100,00
5	Agata Bonderek-Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ ul. Moniuszki 15/45 31-523 Kraków	1 722,00 zł	55,00
11	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa	1 024,59 zł	92,44
13	Zakłady Techniki Medycznej sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków	1 549,80 zł	61,11

Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa

Pakiet nr 8

Do postępowania wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
2	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa	2 669,10 zł	100,00
9	ERBE Polska sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa	6 150,00 zł	43,40

Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa

Pakiet nr 9

Do postępowania wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
2	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa	2 398,50 zł	100,00
7	EMED sp. z o.o., sp.k., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia	2 706,00 zł	88,64

Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa

Pakiet nr 10 - brak ofert**Pakiet nr 11**

Do postępowania wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
1	Medicom sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze	2 214,00 zł	100,00
2	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa	3 690,00 zł	60,00

Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Medicom sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

Pakiet nr 12

Do postępowania wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
11	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa	2 056,20 zł	xxx

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wyklucza się Wykonawcę Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa, gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagał by Wykonawca dysponował osobami skierowanymi przez Wykonawcę do realizacji zamówienia tj: „Wykonawca musi wykazać się dysponowaniem co najmniej jedną osobą, która będzie skierowana przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia, posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie obsługi serwisowej aparatury medycznej wykazanej w części, na którą składa ofertę, posiadający certyfikat producenta aparatu, do którego składa ofertę lub certyfikat innego podmiotu, uprawnającego do serwisowania aparatów - zgodnie z opisem j/w” tj. aparatów określonych Rozdz. IV pkt 1 ppkt 1) SIWZ - w przypadku Pakietu 12 są to respiratory Achieva firmy Nellcor Puritan Bennett. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp złożył dokumenty, które nie potwierdziły, że osoby skierowane do realizacji zamówienia posiadają doświadczenie w zakresie obsługi serwisowej respiratorów Achieva. Na podstawie art. 26 ust. 3 Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa powyżej. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o. wyjaśnił, że nie dysponuje w zasobach swej kadry inżynierskiej osobami, które posiadają zaświadczenie o odbyciu szkoleń potwierdzonych certyfikatem producenta lub innego podmiotu uprawnającego do serwisowania i przeglądów respiratorów Achieva. W związku z powyższym postanawia się jak na wstępie.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tj. Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Pakiet nr 13

Do postępowania wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
10	Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	34 872,75 zł	xxx
11	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa	24 682,65 zł	xxx

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wyklucza się Wykonawcę Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagał by Wykonawca dysponował osobami skierowanymi przez Wykonawcę do realizacji zamówienia tj: „Wykonawca musi wykazać się dysponowaniem co najmniej jedną osobą, która będzie skierowana przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia, posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie obsługi serwisowej aparatury medycznej wykazanej w części, na którą składa ofertę, posiadający certyfikat producenta aparatu, do którego składa ofertę lub certyfikat innego podmiotu, uprawnającego do serwisowania aparatów - zgodnie z opisem j/w” tj. aparatów określonych w pkt 1) - w przypadku Pakietu 13 są to respiratory Bennett firmy Nellcor Puritan Bennett.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp złożył dokumenty, które nie potwierdziły, że osoby skierowane do realizacji zamówienia posiadają doświadczenie w zakresie obsługi serwisowej respiratorów Bennett. Na podstawie art. 26 ust. 3 Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa powyżej. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o. wyjaśnił, że nie dysponuje w zasobach swej kadry inżynierskiej osobami, które posiadają zaświadczenie o odbyciu szkoleń potwierdzonych certyfikatem producenta lub innego podmiotu uprawnającego do serwisowania i przeglądów respiratorów Bennett. W związku z powyższym postanawia się jak na wstępie.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tj. Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj 28560,00 zł.

Pakiet nr 14

Do postępowania wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
11	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa	2 687,55 zł	xxx

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wyklucza się Wykonawcę Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagał by Wykonawca dysponował osobami skierowanymi przez Wykonawcę do realizacji zamówienia tj: „Wykonawca musi wykazać się dysponowaniem co najmniej jedną osobą, która będzie skierowana przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia, posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie obsługi serwisowej aparatury medycznej wykazanej w części, na którą składa ofertę, posiadający certyfikat producenta aparatu, do którego składa ofertę lub certyfikat innego podmiotu, uprawnającego do serwisowania aparatów - zgodnie z opisem j/w” tj. aparatów określonych w pkt 1) - w przypadku Pakietu 14 są to respiratory Ivent Inspiration firmy Event Medical.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp złożył dokumenty, które nie potwierdziły, że osoby skierowane do realizacji zamówienia posiadają doświadczenie w zakresie obsługi serwisowej respiratorów Ivent. Na podstawie art. 26 ust. 3 Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa powyżej. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o. wyjaśnił, że nie dysponuje w zasobach swej kadry inżynierskiej osobami, które posiadają zaświadczenie o odbyciu szkoleń potwierdzonych certyfikatem producenta lub innego podmiotu uprawnającego do serwisowania i przeglądów respiratorów Ivent. W związku z powyższym postanawia się jak na wstępie.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tj. Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Pakiet nr 16 – brak ofert

Pakiet nr 17

Do postępowania wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
3	3M Poland sp. z o.o., Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn	22 523,76 zł	100,00

Zamawiający dokonuje wyboru oferty w/w Wykonawcy.

Pakiet nr 18

Do postępowania wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
6	Dräger Polska sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz	77 312,14 zł	xxx
11	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med sp. z o.o., ul. Chocimska 11/14, 00-791	76 093,64 zł	xxx

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu nr 18 ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Pakiecie nr 18 kwotę 72 935,14 zł.

Pakiet nr 19

Do postępowania wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium cena 100%
6	Dräger Polska sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz	101 940,33 zł	xxx

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu nr 19 ponieważ cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Pakiecie nr 19 kwotę 89 500,31 zł

Pakiet nr 20 – brak ofert

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowy będą zawarte z dniem...23.06.2018r......

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA
o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietów nr: 4, 10, 16, 20**

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w zakresie **Pakietów nr: 4, 10, 16, 20**, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – do postępowania w zakresie wskazanych pakietów nie wpłynęły żadne oferty.

DYREKTOR
DS. FINANSOWYCH I EKONOMICZNYCH
CZŁONK ZARZĄDU
mgr Robert Mędrala

DYREKTOR
DS. ROZWOJU I KRAJNOŚCI
CZŁONK ZARZĄDU
mgr inż. Włodzisław Danilowicz

