



SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI

sp. z o.o.



SOSNOWIECKI SZPITAL
MIEJSKI
sp. z o.o.

41-219 SOSNOWIEC

UL. SZPITALNA 1

TEL. (32) 4130 100

FAX (32) 4130 112

www.szpital.sosnowiec.pl

REGON 240837054

NIP 6443504464

ZAREJESTROWANY
W SĄDZIE REJONOWYM
KATOWICE - WSCHÓD
W KATOWICACH
WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY
KRAJOWEGO REJESTRU
SĄDOWEGO POD NUMEREM
0000476320

Sosnowiec, dnia 07.02.2019r.

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **DOSTAWĘ PROBÓWEK DO POBIERANIA KRWI**
Znak sprawy **ZP-2200- 7/19**

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

Dotyczy „parametrów ocenianych”. Parametr nr 2

1.
Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę treści tego parametru oraz wnosimy o odstąpienie od punktowania największą ilością punktów „objętości martwej” wynoszącej 1 cm lub mniej w próbkach koagulologicznych w pozycji nr 2 Formularza a/c (Chociaż Zamawiający nie opisał w pozycji nr 2 próbek do koagulologii, tylko do OB. – co pewnie jest omyłką pisarską) lub przyznanie maksymalnej ilości punktów każdemu rodzajowi próbki do badań koagulologicznych, niezależnie od tego czy występuje w nich martwa objętość próbki 1 cm lub mniej, ewentualnie wydzielenie tego asortymentu (próbek do koagulologii) do osobnego pakietu.

Sformułowanie tego parametru ocenianego przez Zamawiającego w taki sposób nie ma uzasadnienia w praktyce klinicznej, a służy jedynie ułatwieniu uzyskania zamówienia publicznego przez system jednego producenta - Becton Dickinson. Posiadamy badania porównawcze próbek do koagulologii GBO vs. BD, które jednoznacznie potwierdzają, iż uzyskiwane wyniki są porównywalne / pokazały równowartość kliniczną. Nie istnieją zatem żadne powody ku temu by uznawać, iż próbka wskazana przez Zamawiającego jest w czymkolwiek lepsza niż próbka Greiner o pojemności pobranej krwi 1,8 ml (na etykiecie podana łączna pojemność – 2 ml - gdzie pobrana krew to 1,8 ml + odczynniki 0,2 ml), która ze względu na inną konstrukcję, nie wypełnia się „prawie pod korek „i tym samym posiada większą „objętość martwą”.

Wspomniana „objętość martwa”, to objętość powietrza nad próbką krwi w próbce. Jej celem jest umożliwienie skutecznego wymieszania się próbki krwi z cytrynianem. W związku z tym większa przestrzeń wolna jest cechą pozytywną i pożądaną, a wolna przestrzeń poniżej 1 ml (w przypadku próbek koagulologicznych BD) utrudnia w dużym stopniu prawidłowe wymieszanie próbki z odczynnikami, co może prowadzić do obniżenia wiarygodności badań koagulologicznych.

Warto nadmienić także, iż Instytut Kardiologii im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Warszawie używa próbek do koagulologii f. Greiner Bio-One. Instytut Kardiologii jest głównym klinicznym ośrodkiem kardiologiczno-kardiochirurgicznym o najwyższym stopniu referencyjności, ważnym ośrodkiem kształcenia podyplomowego w dziedzinie kardiologii w Polsce oraz dynamicznie rozwijającym się ośrodkiem naukowym. Jest to zatem podmiot szczególnie wyczulony na właściwy standard próbek do badań koagulologicznych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia ocenę jakościową w zakresie parametru nr 2 i nowy parametr oceniany otrzymuje brzmienie:

Element przezierny w igle z przeziernością wkłucia o długości co najmniej 5 mm lub większej. Element przezierny musi całkowicie znajdować się poza gwintem igły tak by część przezierna znajdowała się poza uchwytem do którego mocowana jest igła.

Za element przezierny Zamawiający uzna jedynie taką część igły, która nie zachodzi na inny element systemu tj. uchwyt do mocowania igły.

Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt

2.

Dotyczy "parametrów ocenianych", parametr nr 3.

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę treści tego parametru oraz wnosimy o odstąpienie od punktowania największą ilością punktów wyłącznie rozwiązania: „Igła posiadająca element zabezpieczający przed zakłuciem (poz. 10)”, ale przyznania takiej samej ilości punktów rozwiązaniu równoważnemu w postaci uchwytów systemowych jednorazowego użytku z zabezpieczeniem przeciwzakłuciowym. Jest to rozwiązanie o tej samej funkcji, polegające na wyposażeniu w zabezpieczenie przeciwzakłuciowe uchwytu, który daje się połączyć z dowolną igłą systemową. Jedyną różnicą w użyciu igły z zabezpieczeniem w stosunku do uchwytu z zabezpieczeniem jest to, że w pierwszym przypadku „bezpieczną” igłę należy dokręcić do „zwykłego” uchwytu a w drugim „zwykłą” igłę do „bezpiecznego” uchwytu. W konsekwencji powyższego, w obu przypadkach finalnie powstaje taki sam funkcjonalnie zestaw igły i uchwytu zapewniający bezpieczne dla personelu pobieranie.

Oferowane przez nas rozwiązanie jest bardziej uniwersalne, ponieważ uchwyty te mogą być stosowane również z igłami przeziernymi z pozycji nr 11 (z wizualizacją wkłucia), co ma duże znaczenie w przypadku trudnych pobrań.

W obu przypadkach powstały zestaw jest zgodny z zaleceniami stowarzyszeń CDC, GERES, European Biosafety Network oraz spełniają wymagania Dyrektywy Unijnej 2010/32/UE i idącego za nim rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 czerwca 2013 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu prac związanych z narażeniem na zranienie ostrymi narzędziami używanymi przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych.

Sformułowanie tego parametru ocenianego przez Zamawiającego (w kontekście reszty SIWZ) w taki sposób nie ma uzasadnienia w praktyce klinicznej, a służy jedynie ułatwieniu uzyskania zamówienia publicznego przez system jednego producenta - Becton Dickinson.

Odpowiedź: Zamawiający zachowuje treść parametru ocenianego nr 3. Jednocześnie informujemy, że wg wiedzy Zamawiającego w zakresie przedmiotowego parametru na rynku występują co najmniej dwa systemy. Ponadto ocena jakościowa służy uzyskaniu najbardziej optymalnego dla Zamawiającego produktu, jednocześnie nie eliminując innych, które tej jakości nie posiadają.

3.

Dotyczy Formularza Asortymentowo – Cenowego (zał. nr 3.1 do SIWZ). Zwracamy się do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaoferowanie opisanych w tabeli produktów w innych niż wskazane wielkościach opakowań i o zgodę na dokonanie potrzebnych przeliczeń, aby ostateczna ilość sztuk zgadzała się z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Dotyczy pakietu nr 1

4.

4.1. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktów w opakowaniach handlowych po 100 sztuk dla poz.: 1,2,3,4,5,6,7,9 i 13; po 48 sztuk dla pozycji 10 oraz po 250 sztuk dla poz. 8?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

4.2. Czy nie doszło do omyłki, Zamawiający wyspecyfikował zarówno w pozycji 2 jak i 3 te same próbówki: „Probowki do pomiaru OB metodą logarytmiczną, poj. 1,0- 2,0ml op. = 50szt”. W parametrach ocenianych zaś „Objętość martwa w próbówce do badań koagulologicznych”, ale próbek do koagulologii Zamawiający nie wyspecyfikował.

Jeśli doszło do omyłki, prosimy o sprostowanie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w formularzu asortymentowo-cenowym gdzie w pozycji 2 arkusza zapis: „Probowki do pomiaru OB metodą logarytmiczną, poj. 1,0- 2,0ml op=50szt ” zastępuje zapisem: „Probowki do badań koagulologicznych z cytrynianem sodu 3,2%, poj.1,5-2ml — op=50 szt”

5.

Dotyczy SIWZ rozdział nr III, ust. I, pkt 2,3

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie czy wskazane terminy dotyczą dni roboczych czy dni kalendarzowych.

Odpowiedź: Termin wskazany w punkcie 2 – 7 dni kalendarzowych

Termin wskazany w punkcie 3 – 3 dni robocze.

6.

Dotyczy SIWZ rozdział nr IV, ust. II, pkt 2 lit. b)

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na możliwość wykazania minimum 2 dostaw polegających na dostawie: dla pakietu nr 1 probówki do pobierania krwi za pomocą systemu próżniowego lub aspiracyjno – próżniowego o wartości nie mniejszej niż 80 000 zł każda dostawa. Utrzymanie wymogu w SIWZ zawęży liczbę potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i skreśla „wraz z dzierżawą aparatów (czytników) do odczytu OB „ SIWZ Rozdz. IV, ust. II, pkt 2 lit. b) otrzymuje brzmienie:

dla Pakietu nr 1 – probówki do pobierania krwi za pomocą systemu próżniowego lub aspiracyjno-próżniowego o wartości nie mniejszej niż 80 000 zł każda dostawa,

7.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §3 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości dostarczenia faktury za dzierżawę aparatów w formie elektronicznej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

8.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §4 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o zunifikowanie terminu, w którym Wykonawca ma obowiązek na dostarczenie sukcesywnych dostaw do 5 dni od złożenia zamówienia telefonicznego potwierdzonego faksem lub e-mailem zgodnie z §4 ust. 2 projektu umowy a SIWZ rozdział nr III, ust. I, pkt 3.

Odpowiedź: Zamawiający unifikuje termin realizacji dostaw zgodnie z zapisem znajdującym się w Rozdz. III, ust. I pkt 2 i 3

9.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §4 ust. 9

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie obowiązku Wykonawcy do zapłacenia w związku z nabyciem zastępczym kwoty zryczałtowanej opłaty administracyjnej w wysokości 30,00 zł z tytułu poniesionych przez Zamawiającego kosztów związanych z realizacją nabycia zastępczego w powiadomień Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

10.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §5 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o zmianę stawki procentowej kar umownych na 0,5% wartości netto nie dostarczonej zamówionej części przedmiotu umowy – za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

11.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §5 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie zapisu, iż: „Po 14 dniach przysługuje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

12.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §5 ust. 2 lit. c)

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie §5 ust. 2 lit. c) z projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

13.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §5 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o zmianę stawki procentowej kary umownej za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bądź przez Wykonawcę z przyczyn nie dotyczących Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kary umownej w wysokości 5 % niezrealizowanej części umowy netto.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

14.

Dotyczy załącznika nr 4 projekt umowy §5 ust. 5,7

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie §5 ust. 5,7 z projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

15.

SIWZ: Dotyczy Rozdziału IV pkt. 2 lit. b oraz Rozdziału V pkt. 3 – Zdolność techniczna lub zawodowa

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek zdolności technicznej lub zawodowej, gdy Wykonawca wykaże, że zrealizował minimum dwie dostawy polegające na dostawie zamkniętego systemu próżniowego do pobierania krwi o wartości nie mniejszej niż 80 000 zł. każda dostawa?

Odpowiedź: jak w pytaniu 6.

16.

Dotyczy Rozdziału V pkt. 8

„Zgodnie z art. 26 ust. 2 Pzp Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia dokumentów i próbek określonych w pkt. 2 potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp (Część V pkt 3 SIWZ) oraz w Części V pkt 2) - Katalogi, ulotki, opisy lub inne dokumenty zawierające szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, (tj.: wymaganych parametrów, cech techniczno-użytkowych) zaoferowanych produktów (dla Pakietu nr 2 – pkt. 2b).”

Prosimy o Wyjaśnienie czy należy rozumieć, że wraz z ofertą w pakiecie 1 należy złożyć katalogi i próbki dot. Pozycji 2 i 10, na pozostałe pozycje natomiast na wezwanie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby do oferty zostały dołączone: „Katalogi, ulotki, opisy lub inne dokumenty zawierające szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, (tj.: wymaganych parametrów, cech techniczno-użytkowych) zaoferowanych produktów...” natomiast dla pozycji 10 i 11 (po modyfikacji) również próbki (igła + uchwyt) – celem dokonania oceny w zakresie jakości. Tym samym wszystkie dokumenty/próbki służące ocenie jakościowej muszą być złożone wraz z ofertą (nie podlegają uzupełnieniu).

17.

Dotyczy Formularza asortymentowo-cenowego zał. 3.1

Prosimy o wyjaśnienie, czy w pozycji 2 lub 3 nie doszło do omyłki pisarskiej i Zamawiający wymaga w jednej z tych pozycji próbek koagulologicznych, a w drugiej próbek do pomiaru OB?

Jeśli tak – prosimy o wskazanie, w której pozycji należy zaoferować próbki do koagulologii, a w której próbki do OB.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował Formularz – jak w pytaniu 4.2.

Przedmiotu zamówienia:

18.

Dotyczy pakiet 1 poz. 1, 2 3 ,4 , 5, 6 ,7 ,8 , 9, 10 ,11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na asortyment pakowany po 100 szt.

Wykonawca zaoferuje wówczas odpowiednią ilość opakowań handlowych, tak aby wymagane ilości sztuk były zgodne z określonymi w formularzu asortymentowo-cenowym.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

19.

Dotyczy pakiet 1 poz. 8, 9, 10

W związku z zapisem pod tabelą formularza asortymentowo-cenowego o treści: „Jeżeli zostaną zaoferowane uchwyty posiadające zabezpieczenie przeciwzakłuciowe wówczas należy ich ilość wpisać w pozycji 10 i skorygować ilość igieł zaoferowanych w pozycji 9 i ilość uchwytów. W przypadku zaoferowania igieł z zabezpieczeniem przeciwzakłuciowym należy ich ilość wpisać w pozycji 10, a ilość uchwytów nie należy korygować” prosimy o sprecyzowanie i potwierdzenie ilości uchwytów, igieł i uchwytów z zabezpieczeniem w poz. 8, 9, 10 jeśli wykonawca w pozycji 10 zaoferuje uchwyty posiadające zabezpieczenie. Czy należy wobec powyższego skorygować ilości w następujący sposób:

W pozycji 8 – ilość uchwytów pomniejsza się o 6000 szt.

W pozycji 9 – ilość igieł powiększa się o 6000 szt.

W pozycji 10 – należy zaoferować 6000 szt. uchwytów z zabezpieczeniem

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza poprawność sposobu korekty poszczególnych pozycji.

20.

Projektu umowy:

Dotyczy §3 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słowa „prawidłowo” z powyższego zapisu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21.

Dotyczy § 4 ust. 7a, b

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację na termin realny tj.

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 3 dni robocze od chwili jej otrzymania,

- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 24 godzin jest trudne do wykonania.

W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis:

- dla reklamacji ilościowych i jakościowych - termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji 3 dni robocze. (§4 ust.7 a i b – 3 dni robocze).

22.

Dotyczy §4 ust 8.1

Czy Zamawiający odstąpi od potwierdzania stosownym oświadczeniem wykonywanie walidacji kompatybilności elementów systemu przy każdej zmianie serii, na rzecz jednorazowego oświadczenia wykonawcy o przeprowadzanych walidacjach kompatybilności elementów systemu, które są dokonywane dla serii produktów przez Dział Kontroli Jakości.

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

23.

Dotyczy §5 ust 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości netto niedostarczonej zamówionej części przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 1% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 365% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

24.

Dotyczy §5 ust 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy w razie wcześniejszego rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

25.

Dotyczy pakietu 1 pkt. 1-11.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opisanych produktów w innych opakowaniach zbiorczych, mianowicie próbki pakowane po 100szt.

Jeśli tak, to prosimy na zgodę przeliczenia miary opakowań na ilości w sztukach, tak aby łatwiej było porównać oferty. Opakowania po 50 szt. oferuje tylko jeden producent.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

26.

Dotyczy załącznika nr 1 i tabeli parametrów ocenianych dotyczących pakietu 1 poz. 2. Czyli próbki koagulologicznej, która nie występuje w formularzu cenowym, nie wiadomo jaka jest wymagana jej pojemność.

Odpowiedź: Jak w odpowiedziach powyżej (Zamawiający zamieszcza SIWZ Modyfikację).

27.

Dotyczy załącznika nr 1 i tabeli parametrów ocenianych dotyczących pakietu 1 poz. 10. czyli igła posiadająca element zabezpieczający przed zakłuciem. Zwracamy się z prośbą o zmianę punktacji tego elementu, gdyż nie ma najmniejszej różnicy czy użytkownik nakręci igłę posiadającą dołączoną osłonkę na uchwyt przed wykonaniem wkłucia w żyłę, czy też połączy igłę z uchwytem posiadającym osłonkę. Przed wkłuciem oba element muszą być razem połączone i dla użytkownika nie ma najmniejszej różnicy, czy osłonka znajduje się

na igle czy też na uchwycie, jeśli oba elementy muszą być ze sobą i tak połączone przed wkluciem. Nie można wkluć igły w żyłę bez uchwytu, dlatego prosimy o zmianę tej punktacji i równe potraktowanie obu osłonek lub wyjaśnienie dlaczego Zamawiający preferuje osłonkę zabezpieczającą przed zakluciem na igle niż na uchwycie?

Odpowiedź: Zamawiający zachowuje treść parametru ocenianego nr 3. Ocena wynika z doświadczenia Zamawiającego który był użytkownikiem obydwu typów rozwiązań.

28.

Dotyczy załącznika nr 1 i tabeli parametrów ocenianych dotyczących pakietu 1 poz. 10., w oknie podstawy oceny wymaga się 5 szt probówek, czy zamawiającemu chodziło o próbki?

Jeśli chodziło o próbki to dotyczy to tylko igieł, czy też igieł wraz z uchwytami?

Odpowiedź: Zamawiający żąda dostarczenia próbek. W przypadku pozycji 10 i poz. 11 igieł wraz z uchwytami – vide SIWZ Modyfikacja.

29.

Dotyczy pakietu 2 pkt. 1.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opisanych produktów w innych opakowaniach zbiorczych niż wymienione, mianowicie probówki pakowane po 20szt./opak.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

30.

Dotyczy pakietu 2 pkt. 1.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opisanych produktów bez znaku sterylności na etykiecie probówek?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga oferty zgodnie z SIWZ.

z up. Zarządu

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ela Kwaśnicka
mgr Ela Kwaśnicka