



SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI

sp. z o.o.

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, 24.07.2015 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o., 41-219 Sosnowiec, ul. Szpitalna 1, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 207 000 euro **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku**. Znak sprawy **ZP-2200-28/15**.

Pakiet nr 1

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
13	Balton sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	63 552,60	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawrze umowę z Wykonawcą Balton sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa.

Pakiet nr 2

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
7	Bafarm sp. z o.o., ul. T. Kościuszki 27A, 43-100 Tychy	11 250,36	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawrze umowę z Wykonawcą Bafarm sp. z o.o., ul. T. Kościuszki 27A, 43-100 Tychy.

Pakiet nr 3

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
23	Meden-Inmed sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	7 597,80	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawrze umowę z Wykonawcą Meden-Inmed sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin.

Pakiet nr 6

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JAMRO, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin	594,00	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawrze umowę z Wykonawcą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JAMRO, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin

SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI SP. Z O.O.

41-219 SOSNOWIEC, UL. SZPITALNA 1,

TEL. (32) 4130 100, FAX (32) 4130 112, REGON 240837054, NIP 6443504464

ZAREJESTROWANY W SĄDZIE REJONOWYM KATOWICE - WSCHÓD W KATOWICACH

WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM 0000476320

KAPITAŁ ZAKŁADOWY 59 347 000 00 zł

122-14

Pakiet nr 8

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
25	KD Medical Polska sp. z o.o., ul. Partyzantów 71, 43-300 Bielsko-Biała	58 160,16	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą KD Medical Polska sp. z o.o., ul. Partyzantów 71, 43-300 Bielsko-Biała.

Pakiet nr 9

Do postępowania wpłynęły 2 oferty

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JAMRO, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin	4 536,00	83,21
18	ZARYS International Group sp. z o.o., sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	3 774,60	100

Zamawiający uznał oferty za ważne i zawarł umowę z Wykonawcą ZARYS International Group sp. z o.o., sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Pakiet nr 12

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
1	Covidien Polska sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	5 313,60	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Covidien Polska sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa.

Pakiet nr 13

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
4	Stryker Polska sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	3 888,00	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Stryker Polska sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa.

Pakiet nr 17

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JAMRO, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin	1 458,00	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JAMRO, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin.

Pakiet nr 18

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Wyl. 117

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JAMRO, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin	5 184,00	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe JAMRO, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin.

Pakiet nr 20

Do postępowania wpłynęły 2 oferty

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
9	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” spółka jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lublin	115 211,48 115 911,32	oferta odrzucona
16	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	116 056,68	100

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy J. Chodacki, A. Misztal „Medica” spółka jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lublin, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie Pakietu nr 20 poz. 21 Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym przyrząd do infuzji z regulatorem przepływu – W przedstawionym katalogu brak było informacji czy oferowany przyrząd jest wolny od ftalanów oraz czy posiada dwie skale jedną 0-250ml/h dla płynów o gęstości do 10%, drugą 0-200 ml/h dla płynów o gęstości 10-40%. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedłożył katalog dotyczący zaoferowanego produktu, z którego wynika, że nie zawiera ftalanów oraz posiada skalę o dokładności: płyny o lepkości do 10% od 5 ml/h-250 ml/h, płyny o lepkości od 10-40% od 5 ml/h-200 ml/h. Zamawiający wymagał skali 0-250ml/h dla płynów o gęstości do 10%, oraz 0-200 ml/h dla płynów o gęstości 10-40%. Za niezgodne z SIWZ Zamawiający uznaje rozpoczęcie skali od 5 ml/h a nie od 0 ml/h.

Zamawiający uznał ofertę nr 16 za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław.

Pakiet nr 21

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
6	EFmed sp. z o.o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	3 445,20	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą EFmed sp. z o.o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk.

Pakiet nr 26

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
21	Rovers Polska sp. z o.o., ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno	384,48	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Rovers Polska sp. z o.o., ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno.

Pakiet nr 30

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

WJ-11

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
24	Medela Polska sp. z o.o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	549,66	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Medela Polska sp. z o.o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa.

Pakiet nr 36

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
11	INTRA sp. z o.o., ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	95 392,08	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą INTRA sp. z o.o., ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa.

Pakiet nr 41

Do postępowania wpłynęła 1 oferta

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
21	Rovers Polska sp. z o.o., ul. Stoleczna 10, 05-501 Piaseczno	372,60	100

Zamawiający uznał ofertę za ważną i zawarł umowę z Wykonawcą Rovers Polska sp. z o.o., ul. Stoleczna 10, 05-501 Piaseczno.

Pakiet nr 1, 2, 3, 6, 8, 12, 13, 17, 18, 21, 26, 30, 36, 41:

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych przed upływem 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zamawiający podpisze umowy w dniu 27.07.2015 roku.

Pakiet nr 9, 20:

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych po upływie 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zamawiający podpisze umowy w dniu 04.08.2015 roku.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Pakiet nr 4, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 37, 38, 40

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie w/w pakietów na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 11

Do postępowania wpłynęły 2 oferty

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość pkt.
3	Tietze Medical sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków	34 854,84	oferta odrzucona
13	Balton sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	46 461,60	oferta odrzucona

48. 44

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy J Tietze Medical sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zakresie Pakietu nr 11 poz. 6 i 7 Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym Phobos zestaw do żył centralnych dwuświatłowy i trzyświatłowy Wytwórcy Comed BV – W przedstawionym katalogu brak było informacji czy oferowany przyrząd posiada powłokę hydrofilną oraz czy posiada boczny port umożliwiający wprowadzenie przewodnicy bez odłączenia strzykawki. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca przedłożył wyjaśnienia i katalog dotyczące zaoferowanego produktu, z których wynika, że posiada boczny port umożliwiający wprowadzenie przewodnicy bez odłączenia strzykawki, natomiast nie posiada powłoki hydrofilnej, co Zamawiający uznał za niezgodne z SIWZ.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Balton sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zakresie Pakietu nr 11 poz. 3 Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym igły do nakłuć lędźwiowych i znieczulenia podpajęczynówkowego, standard, średnica 20G dł 120-130mm –Spinocan Wytwórcy B. BRAUN – W załączonym do oferty katalogu brak było informacji o produkcie w wymaganym rozmiarze: średnica 20G i długość 120-130 mm.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca przedłożył katalog dotyczący zaoferowanego produktu, w którym identyfikacja zaoferowanych igieł była utrudniona poprzez brak wymiaru długości igły w mm. W przedstawionym katalogu dla G równego 20 znajdują się dwa wymiary igieł: G20 x 3 cale oraz G20 x 3 1/2 cala. Przyjmując, że cal = 25,4 mm, to żaden z podanych wymiarów nie odpowiada wymaganemu przez Zamawiającego w SIWZ, tj. 120-130 mm, co Zamawiający uznał za niezgodne z treścią SIWZ.

Cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

PREZES ZARZĄDU

Artur Nowak

**DYREKTOR
DS. FINANSOWO-EKONOMICZNYCH
CZŁONEK ZARZĄDU**

mgr Robert Mędrala

