



SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI sp. z o.o.



SOSNOWIECKI SZPITAL
MIEJSKI
sp. z o.o.

41-219 SOSNOWIEC

UL. SZPITALNA 1

TEL. (32) 4130 100

FAX (32) 4130 112

www.szpital.sosnowiec.pl

REGON 240837054

NIP 6443504464

ZAREJESTROWANY
W SĄDZIE REJONOWYM
KATOWICE - WSCHÓD
W KATOWICACH
WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY
KRAJOWEGO REJESTRU
SĄDOWEGO POD NUMEREM
0000476320

KAPITAŁ ZAKŁADOWY
68 347 000,00 ZŁ

Sosnowiec, dn. 15.05.2017r.

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **DOSTAWĘ ODCZYNNIKÓW WRAZ Z DZIERŻAWĄ SPRZĘTU DO BADAŃ**
Znak sprawy ZP-2200- 15/17

Zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w odpowiedzi na pismo Wykonawcy, stwierdza co następuje:

W uzasadnieniu zarzutów został przytoczony przykład dotyczący dostawców mających swoją siedzibę poza granicami RP. Wykonawca pisze o producentach z Unii Europejskiej (np. BioRad, Sanquin, MTC), które posiadają krwinki kontrolne zgodne w wymaganiami IHIT w Warszawie sklasyfikowane **spoza wykazu A i B**, przez co **nie jest wymagany certyfikat WE**, a jest wystawiana deklaracja CE. Wykonawca nie pisze o jaki rodzaj krwinek chodzi ale pisze wyraźnie że są to krwinki **spoza wykazu A i B czyli inny rodzaj krwinek niż wymagany przez Zamawiającego**. Krwinki znajdujące się w Pakiecie Nr 1 pozycja 6 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011r. Załącznik nr 2 służą do kontroli odczynników do oznaczania grup krwi układu AB0 i układu Rh a zatem znajdują się w wykazie A przytoczonego rozporządzenia.

Zamawiający nie wymaga, aby odczynniki pochodziły od jednego producenta, jest to kryterium oceny jakościowej z związku z powyższym Zamawiający nie ogranicza możliwości przedstawienia oferty w tym zakresie.

Warunki graniczne zawarte w Pakiecie Nr 1 punkt 6 i Pakiecie Nr 2 punkt 8 są identycznie określone w zakresie jakie wymagania muszą spełniać oferowane odczynniki w związku z powyższym postawiony zarzut nie ma zastosowania.

Przytoczony akt prawny Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie sposobu postępowania podmiotu leczniczego wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenie zdrowotne ze zwłokami pacjenta w przypadku śmierci pacjenta nie ma zastosowania w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011r. Załącznik nr 2 do wykazu A należą: „1. Odczynniki oraz produkty odczynnikowe, łącznie z odpowiednimi kalibratorami i materiałami kontrolnymi, do oznaczania następujących grup krwi: układ AB0, układ Rh (C, c, D, E, c), antygen Kell.”

Natomiast wymagane w postępowaniu przetargowym krwinki Pakiet 1 pozycja 6 będą wykorzystywane do kontroli odczynników i krwinek wzorcowych w układzie AB0 i Rh służących do oznaczania grup krwi (takie odczynniki zostały ujęte w pozycjach 1, 2, 3 i 5 pakietu). Zgodnie z wymaganiami IHIT zawartymi w publikacji „Medyczne zasady pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania obowiązujące w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi” Praca zbiorowa pod redakcją Magdaleny Łętowskiej wydanie III obowiązujące od 01.10.2014r str. 331 punkt 9 od akapitu piątego: „W badaniach manualnych do codziennej kontroli odczynników diagnostycznych i krwinek wzorcowych do układu AB0 i RhD należy stosować próbki krwi kontrolnej (krwinki z osoczem) grupy A₁ i grupy B, jedna z nich RhD+, druga RhD- lub próbki krwi grupy 0 i grupy AB, z których jedna jest RhD+, druga RhD-. Kontrolę krwinek wzorcowych do wykrywania przeciwciał odpornościowych należy wykonywać za pomocą surowic ze słabymi przeciwciałami np.. standard anty D lub anty-E lub anty Fy^a”. W związku z powyższym krwinki nie służą jednocześnie do kontroli krwinek wzorcowych oraz stosowanych testów do wykrywania przeciwciał.

Wykonawca (jako specjalista) mający długoletnie doświadczenie na rynku w zakresie odczynników do badań serologicznych powinien posiadać powyższe informacje.

Należy również zwrócić uwagę, że Wykonawca powołuje się na zasady określone w przepisach art. 29 i 31 Traktatu Ustanawiającego Wspólnoty Europejskie (podając numer Dziennika Ustaw, który dotyczy Traktatu akcesyjnego podpisanego w Atenach 16 kwietnia 2003r. podpisanego m.in. przez RP, a wskazane artykuły dotyczą opłat dla nowo przyjętych Państw Członkowskich).

Natomiast przepis art. 29 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Gospodarczą wskazywał jakimi zasadami kieruje się Komisja Europejska przy wykonywaniu zadań jej powierzonych. Art. 31 mówił, że Państwa Członkowskie powstrzymują się od wprowadzania we wzajemnych obrotach nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym. Zamawiający swoimi działaniami nie narusza, żadnego z tych postanowień

Pragniemy zaznaczyć, że podział na Wspólnoty Europejskie i Unię Europejską został zlikwidowany w 2007r. Traktatem z Lizbony (Traktat o Unii Europejskiej, Dz. Urz. UE C115/13). Obecnie zasady, którymi kieruje się UE określone są w Traktacie o Unii Europejskiej oraz Traktacie o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Zarzut pozostawiania pracowników laboratorium w stosunku prawnym z RCKiK w Katowicach jest nieuzasadniony i bezprzedmiotowy.

Żaden z pracowników laboratorium nie pozostaje w stosunku prawnym lub faktycznym z RCKiK w Katowicach. Poza tym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego każdy członek komisji przetargowej składa oświadczenie o nie pozostawianiu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności. W przypadkach zaistnienia takiej przesłanki członek komisji podlega wyłączeniu z postępowania.

Wykonawca zarzuca Zamawiającemu, naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wszystkich wykonawców.

Zamawiający niniejszym wyjaśnia Wykonawcy, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, prowadzi niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający tym samym nie ograniczył w żaden sposób kręgu potencjalnych Wykonawców. Opis przedmiotu zamówienia nie zawiera sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego Wykonawcę, które stawiałyby jednego z potencjalnych Wykonawców w uprzywilejowanej sytuacji lub które eliminowałyby z postępowania konkretnych Wykonawców. Działania Zamawiającego nie noszą znamion naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji, ponieważ Wykonawca nie został pozbawiony możliwości zaoferowania produktu spełniającego wymogi SIWZ.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców, Zamawiający wskazuje, że zasada ta nakłada na Zamawiającego obowiązek traktowania w taki sam sposób wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Jej celem jest zagwarantowanie wykonawcom równych szans w otrzymaniu zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu zasada ta nie doznała uszczerbku, ponieważ opis przedmiotu zamówienia, kryteria oceny ofert są takie same dla wszystkich Wykonawców. Każdy z wykonawców traktowany jest jednakowo, bez żadnych przywilejów i ulg. Każdy ma zapewniony równy dostęp do informacji, a stawiane wymagania są takie same dla wszystkich. Ocena ofert dokonywana będzie z uwzględnieniem tych samych kryteriów.

Jako nadal aktualny należy w tym miejscu przytoczyć wyrok (UZP/ZO/0-153/05) mówiący, że „Wymóg równego traktowania oznacza konieczność stawiania wszystkim potencjalnym uczestnikom postępowania takich samych warunków udziału w postępowaniu, ocenę spełnienia stawianych warunków według tych samych wcześniej podanych do wiadomości kryteriów. Określenie wysokich (ale możliwych do spełnienia) wymagań oferowanego towaru nie prowadzi do naruszenia zasad uczciwego postępowania.”


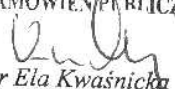
Zamawiający oświadcza, że zgodnie z art. 7 ust. 3 udziela zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Podsumowując Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia określonego w Pakiecie Nr 1 punkt 6 i Pakiecie Nr 2 punkt 8.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w celu doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia pozycji 6 w Pakiecie nr 1 nadaje mu następujące brzmienie:

„Krwinki kontrolne do kontroli odczynników i krwinek wzorcowych do układu AB0 i RhD”.

Wykonawcy są zobowiązani do naniesienia zmiany do formularza asortymentowo-cenowego.


KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Ela Kwaśnicka