



Sosnowiec, 02.11.2009 r.

OGŁOSZENIE WYNIKU POSTĘPOWANIA

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej „Szpital Miejski” w Sosnowcu, ul. Szpitalna 1, 41 – 219 Sosnowiec informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym o wartości **powyżej 206 tys. euro** na **dostawę odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą aparatów do wykonywania badań, dostawę odczynników, dostawę części zużywalnych do analizatorów oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego i testów ZZP-2200-54/09**

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 10 ust.1 oraz 39+46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

Do ww. postępowania przetargowego wpłynęło 16 ofert.

Zbiorcze zestawienie złożonych ofert w poszczególnych pakietach wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierające przyznaną im punktację zgodnie z przyjętym kryterium: **cena 100%**:

Pakiet nr 1

Do ww. postępowania przetargowego złożono 4 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Wykluczyć z postępowania, na mocy art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, PZ CORMAY S.A. 05-092 Łomianki, ul. Wiosenna 22 z uwagi na to, że Wykonawca nie spełnia warunku określonego w części V pkt 2 SIWZ

W celu potwierdzenia, że Wykonawcy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało złożyć wykaz wykonanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia tj dzierżawy analizatora do badań biochemicznych wraz z dostawą odczynników o wartości brutto nie mniejszej niż 760 000,00 zł

Wykonawca przedłożył wykaz dostaw z ostatnich 3 lat, z których uznaje się za zrealizowane należycie na kwotę brutto 600 818,34 zł.

W związku z powyższym na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca się ofertę złożoną przez wykluczonego j/w Wykonawcę.

Stwierdza się również, że oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego w zakresie poz. 27 formularza asortymentowo-cenowego (glukoza w moczu), gdyż zaoferowano odczynnik służący do wykonywania oznaczeń w surowicy, osoczu i płynie mózgowo-rdzeniowym.

2. Wykluczyć z postępowania, na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Abbott Laboratories Poland sp. z o.o. 02-676 Warszawa, ul. Postępu 18A, a jego ofertę odrzucić na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, że: przystępując do postępowania w części dotyczącej Pakietu nr 1, 2, 3, 4 należało wnieść wadium o łącznej wartości 35 652,04 zł. Wadium wniesione przez firmę Abbott w formie Gwarancji ubezpieczeniowej jest na kwotę 35 635,00 zł.



3. Zamawiający postanawia uznać złożone oferty za ważne:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
6	Beckman Coulter Polska Sp. z o.o. 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53	98,99
14	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11	100,00

4. Zamawiający podpisze umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
14	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11	792 836,58 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród ważnych ofert

Pakiet nr 2

Do ww. postępowania przetargowego złożono 2 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Wykluczyć z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Abbott Laboratories Poland sp. z o.o. 02-676 Warszawa, ul. Postępu 18A, a ofertę firmy odrzucić na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, że: przystępując do postępowania w części dotyczącej Pakietu nr 1, 2, 3, 4 należało wnieść wadium o łącznej wartości 35 652,04 zł. Wadium wniesione przez firmę Abbott w formie Gwarancji ubezpieczeniowej jest na kwotę 35 635,00 zł.

2. Uznać za ważną ofertę firmy i podpisać umowę:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
14	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11	513 792,15 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na brak porównywalnych ofert

Pakiet nr 3

Do ww. postępowania przetargowego złożono 2 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Wykluczyć z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Abbott Laboratories Poland sp. z o.o. 02-676 Warszawa, ul. Postępu 18A, a ofertę firmy odrzucić na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, że: przystępując do postępowania w części dotyczącej Pakietu nr 1, 2, 3, 4 należało wnieść wadium o łącznej wartości 35 652,04 zł. Wadium wniesione przez firmę Abbott w formie Gwarancji ubezpieczeniowej jest na kwotę 35 635,00 zł.

g-Elly



2. Uznać za ważną ofertę firmy i podpisać umowę:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
14	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11	200 575,53 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na brak porównywalnych ofert

Pakiet nr 4

Do ww. postępowania przetargowego złożono 3 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

- Wykluczyć z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Abbott Laboratories Poland sp. z o.o. 02-676 Warszawa, ul. Postępu 18A, a ofertę firmy odrzucić na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, że: przystępując do postępowania w części dotyczącej Pakietu nr 1, 2, 3, 4 należało wnieść wadium o łącznej wartości 35 652,04 zł. Wadium wniesione przez firmę Abbott w formie Gwarancji ubezpieczeniowej jest na kwotę 35 635,00 zł.

2. Uznać za ważne oferty firm:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
10	PZ CORMAY S.A. 05-092 Łomianki ul. Wiosenna 22	100,00
13	SYSMEX Polska Sp. z o.o. 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 176	82,72

3. Podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
10	PZ CORMAY S.A. 05-092 Łomianki ul. Wiosenna 22	130 057,36 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

Pakiet nr 5

Do ww. postępowania przetargowego złożono 2 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Uznać za ważne oferty firm:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
11	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o. 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B	100,00



14	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11	94,21
----	---	-------

2. Podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
11	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o. 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyni 6B	71 696,39 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

Pakiet nr 6

Do ww. postępowania przetargowego złożono 1 ofertę.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Na mocy art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprawy oczywistej omyłki rachunkowej w wartości netto odczynników i zmieniono kwotę 19 222,21zł. na 19 213,21 zł oraz ogólną wartość netto z kwoty netto 22 822,21 zł na 22 813,21 zł.

2. Uznać ofertę za ważną i podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
16	P.P.H.U. BOR-POL Mariusz Borkowski 44-452 Gliwice, Plac Jaśminu 2	24 843,04 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na brak porównywalnych ofert

Pakiet nr 7

Do ww. postępowania przetargowego złożono 3 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Odrzucić na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę firmy BIO-MAR DIAGNOSTYKA sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Jagodowa 11 z uwagi na to, że Wykonawca nie spełnił warunków granicznych odczynników, określonych w pkt 8 - Do zaoferowanej ilości pasków należało doliczyć ilość pasków niezbędną do wykonania badań kontrolnych. Zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami z dnia 26.10.br, Wykonawca oświadczył, że w ofercie uwzględnił jedynie paski do wykonania wymaganej ilości badań.

2. Uznać za ważne oferty firm:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
11	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA Sp. z o.o. 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyni 6B	90,55
14	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11	100,00



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

“SZPITAL MIEJSKI” w Sosnowcu
ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

3. Podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
10	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11	36 240,34 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

Pakiet nr 8

Do ww. postępowania przetargowego złożono 1 ofertę, którą po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Uznać za ważną i podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
2	Bio-Ksel sp. z o.o. 86-300 Grudziądz ul. Kaliowa 3	56 180,36 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na brak porównywalnych ofert

Pakiet nr 9

Do ww. postępowania przetargowego złożono 2 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Uznać za ważne oferty firm:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
2	Bio-Ksel sp. z o.o. 86-300 Grudziądz, ul. Kaliowa 3	100,00
7	BIO-MAR DIAGNOSTYKA sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Jagodowa 11	83,66

2. Podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
2	Bio-Ksel sp. z o.o. 86-300 Grudziądz, ul. Kaliowa 3	43 524,48 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert



Pakiet nr 10

Do ww. postępowania przetargowego złożono 3 oferty.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w formularzu asortymentowo-cenowym w warunkach granicznych – pkt. 2, dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne asortymenty zawarty w pakiecie.

W SIWZ w części VI - Wymagania dotyczące wadium – została określona kwota wyliczona z szacunkowej wartości całego asortymentu ponadto w części XV - Pozostałe reguły postępowania

Zamawiający zawarł zapis, że dopuszcza możliwość składania ofert częściowych, na poszczególne pakiety, nie dopuszcza możliwości składania ofert na pojedyncze pozycje w pakiecie.

Na otwarciu ofert została odczytana kwota jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie całego pakietu bez określenia wartości poszczególnych jego pozycji.

W związku z powyższym komisja stwierdza, że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy i proponuje na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnić postępowanie w zakresie przedmiotowego pakietu.

Pakiet nr 11

Do w/w postępowania nie wpłynęła żadna oferta przetargowa w związku z czym Zamawiający na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie.

Pakiet nr 12

Do w/w postępowania nie wpłynęła żadna oferta przetargowa w związku z czym Zamawiający na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie.

Pakiet nr 13

Do ww. postępowania przetargowego złożono 1 ofertę.

1. Na mocy art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonano poprawy omyłki rachunkowej polegającej na tym, że w poz. 13 formularza asortymentowo-cenowego jest:

Asortyment	Ilość szt/ 3 lata	Proponowana wielkość opak.	Ilość opakowań	Cena jedn. netto	Wartość netto	Wartość brutto
1	5	6		7	8	9
Kapilary do badania gazometrycznego z heparyną litowa o śr.1,6 mm o poj. 100ul z zatyczkami i mieszałem	8500	250	34	0,12	2975,00	3183,25
		250	34	0,08		
		250	34	0,07		

poprawiono na:

Asortyment	Ilość szt/ 3 lata	Proponowana wielkość opak.	Ilość opakowań	Cena jedn. netto	Wartość netto	Wartość brutto
1	5	6		7	8	9
Kapilary do badania gazometrycznego z heparyną litowa o śr.1,6 mm o poj. 100ul z zatyczkami i mieszałem	8500	250	34	0,12	2295,00	2455,65
		250	34	0,08		
		250	34	0,07		



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

“SZPITAL MIEJSKI” w Sosnowcu
ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

W związku z powyższym poprawiono ogólną wartość pakietu z kwoty:
netto 42 309,00 zł na 41 629,00 zł,
brutto 45 562,38 zł na 44 924,78 zł.

2. Zamawiający postanawia uznać ofertę i podpisać umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
15	MEDLAB_PRODUCTS sp. z o.o. 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8	44 924,78 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na brak porównywalnych ofert

Pakiet nr 14

Do ww. postępowania przetargowego złożono 2 oferty.
Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Uznać za ważne oferty firm:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
1	Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Lech Dąbrowski 60-166 Poznań, ul. Wieruszowska 12/16	65,04
15	MEDLAB_PRODUCTS sp. z o.o. 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8	100,00

2. Podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
15	MEDLAB_PRODUCTS sp. z o.o. 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8	4 280,00 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

Pakiet nr 15

Do ww. postępowania przetargowego złożono 3 oferty.
Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Uznać za ważne oferty firm:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
3	Eclipse spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa 31-513 Kraków, ul. Olszańska 5	55,56



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

“SZPITAL MIEJSKI” w Sosnowcu
ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

9	SARSTEDT SP. Z O.O. Blizne Laszczyńskiego, ul. Warszawska 25, 05-082 Stare Babice	100,00
15	MEDLAB_PRODUCTS sp. z o.o. 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8	71,43

2. Podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
9	SARSTEDT SP. Z O.O. Blizne Laszczyńskiego, ul. Warszawska 25, 05-082 Stare Babice	2 675,00 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

Pakiet nr 16

Do ww. postępowania przetargowego złożono 2 oferty.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający postanawia:

1. Uznać za ważne oferty firm:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
4	EMAPOL Sp. z o.o. 80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 68	94,07
8	BioMaxima s.a. 20-460 Lublin, ul. Mireckiego 29-31	100,00

2. Podpisać umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
8	BioMaxima s.a. 20-460 Lublin, ul. Mireckiego 29-31	23 186,90 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Samodzielny Publiczny
Szpital Miejski w Sosnowcu
~~DYREKTOR~~
Zbigniew Swoboda

25/01