

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

“SZPITAL MIEJSKI” w Sosnowcu  
ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, 11.09.2009r

**Zamawiający:**  
SP ZZOZ „Szpital Miejski”  
w Sosnowcu  
ul. Szpitalna 1  
41-219 Sosnowiec

**Protestujący:**  
ABG Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 123A  
02-017 Warszawa

*Dotyczy: przetargu pn. „Informatyzacja budynków Szpitala – zakup i wdrożenie oprogramowania finansowo-księgowego, kadrowo płacowego oraz oprogramowania szpitalnego systemu informatycznego – Ruch Chorych, Apteka, Laboratorium”.*

znak sprawy: ZZP- 2200-59/09

#### ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej „Szpital Miejski” w Sosnowcu, po rozpoznaniu protestu złożonego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego ZZP-2200-59/09, pn. „Informatyzacja budynków Szpitala – zakup i wdrożenie oprogramowania finansowo-księgowego, kadrowo płacowego oraz oprogramowania szpitalnego systemu informatycznego – Ruch Chorych, Apteka, Laboratorium”, zgodnie z art. 183, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) postanawia:

- 1) uznać protest za zasadny w częściach II, III, IV, V protestu,
- 2) oddalić protest w częściach I i VI protestu (Protestujący w proteście część VI następującą po części V określił jako część IV).

#### UZASADNIENIE

Protestujący wniósł protest wobec czynności podjętej przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, polegającej na: **przygotowaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia niezgodnie z art. 7 i art. 29 Ustawy.**

W proteście Wykonawca wniósł o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia zgodnie ze wskazaniem zawartymi w proteście, albo unieważnienie postępowania stosownie do treści art. 93 ust. 1 pkt 7) Ustawy.

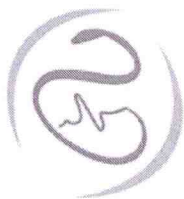
Uzasadnienie Protestującego brzmi cyt.:

I.

W dniu 25 sierpnia 2009 r. Zamawiający umieścił na swojej stronie internetowej ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ.

W rozdziale II SIWZ zatytułowanym: *Opis przedmiotu zamówienia, warunki dotyczące przedmiotu i realizacji* w pkt. 3.2, Zamawiający w ramach przedmiotu zamówienia wymaga przeniesienia danych z obecnie funkcjonującego u Zamawiającego oprogramowania do zamawianego oprogramowania aplikacyjnego. Zgodnie z SIWZ to Wykonawca jest zobowiązany do zasilenia bazy danymi będącymi w posiadaniu Zamawiającego. W dalszej części tego

*eln*



rozdziálu Zamawiający uzupełnia ten opis w pkt. 6.1 IV) tylko w zakresie nazw systemów, z których ma nastąpić przeniesienie, z którego wynika że chodzi o oprogramowanie: 1) finansowo-księgowo, i kadrowo kadrowo-płacowe: „Kadry-Place” autorstwa T.Skowronek Usługi Komputerowe Oprogramowanie oraz System Księgowo-Finansowy autorstwa Inform 1 s.c. Firma Komputerowa -Księgowość oraz 2) oprogramowanie ruchu chorych, apteka, laboratorium: KS-PPS i Apteka firmy Kamssoft. W odpowiedzi na prośbę Wykonawców dotyczącą udostępnienia struktur baz danych niezbędnych do przeniesienia danych Zamawiający w Wyjaśnieniach Zamawiającego nr 1 z dnia 27.08.2009 r. poinformował w odpowiedzi na pytanie nr 3, że nie jest w posiadaniu takich struktur i że Wykonawcy powinni zwrócić się o udostępnienie takich struktur do producentów oprogramowania.

W związku z powyższym Protestujący zarzuca Zamawiającemu przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia, w zakresie przeniesienia danych, w sposób sprzeczny z art. 29 ust. 1 Ustawy, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Nie ma bowiem wątpliwości, że do oceny możliwości zrealizowania zamówienia w części dotyczącej przeniesienia danych i sporządzenia w tym zakresie rzetelnej oferty potrzebny jest opis struktury baz danych. Odesłanie w tym zakresie do producentów posiadanego oprogramowania w niczym tego faktu nie zmienia, bo nadal opis przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień, nie spełnia ww. ustawowych wymagań. Zamawiający w swoich wyjaśnieniach nie tylko nie uzupełnił istniejących braków w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający w ten sposób dodatkowo, w istotny sposób, ograniczył równy dostęp do informacji mających realny wpływ na sporządzenie oferty. Odesłanie Wykonawców do producentów oprogramowania w zakresie opisu przedmiotu zamówienia stawia w lepszej sytuacji producentów ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, którzy informację na temat struktur baz danych swojego oprogramowania siłą rzeczy posiadają, a to niewątpliwie narusza zasadę równego traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego wyrażoną w art. 7 Ustawy. Poza tym uzyskanie takich informacji, będzie uzależnione od zgody takiego producenta, a w przypadku oprogramowania, którego producentem jest Przedsiębiorstwo Informatyczne KAMSOFIT - Lidia Sołtysik-Kamińska, przeniesienie danych uwarunkowane jest, oprócz znajomości struktury baz danych, także zgodą licencjodawcy na dostęp do takich baz danych. W warunkach licencji na korzystanie z oprogramowania KS-PPS zamieszczonych na stronie producenta (<http://www.kamssoft.pl/prod/pps/index.htm>) - zrzut ekranu w załączeniu, napisane jest w pkt. IV 4, że dostęp do baz danych bez autoryzacji jest zabroniony. Wynika więc z tego, że możliwość wykonania przedmiotowego zamówienia uzależniona jest de facto od zgody producenta oprogramowania (lub dostawcy tego oprogramowania, czyli Kamssoft sp. z o.o.). Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 14 września 2007 r. (UZP/ZO/0-1136/07)

*Uzależnienie wykonanie zamówienia publicznego od zgodny osoby trzeciej (producenta bazowego oprogramowania) prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Jest tak szczególnie w sytuacji postępowania, w którym producent oprogramowania sam jest zainteresowana uzyskaniem zamówienia.*

Protestujący zarzuca Zamawiającemu również naruszenie, w zakresie postawionych wymogów, co do zakresu przenoszonych danych (z Wyjaśnień Zamawiającego z dnia 27 i 28 sierpnia 2009 r. wynika, że Zamawiający wymaga przeniesienia wszystkich danych z wskazanych systemów), art. 29 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 2 sierpnia 2007 r. (UZP/ZO/0-913/07):

*jeżeli Zamawiający skutecznie nie udowodni, iż stawiany przez niego wymóg odnoszący się do parametrów technicznych przedmiotu zamówienia jest uzasadniony potrzebami Zamawiającego i stanowi realizację celu Założonego do osiągnięcia w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przyjąć należy, iż jest on sprzeczny z wymogami art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, nie ma żadnego praktycznego uzasadnienia wymaganie przeniesienia wszystkich danych, skoro dla prawidłowej realizacji zamówienia i poprawnej pracy oprogramowania wystarczy przeniesienie danych w zakresie:

- danych pracowników i danych niezbędnych do obliczanie wymiaru urlopu i wysokości podatku i składek na ubezpieczenie
- planu kont i bilansów otwarcia
- kartoteki kontrahentów
- kartoteki pacjentów

