



Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dn. 25.03.2010r.

**WYKONAWCY
BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników laboratoryjnych do badań serologicznych
Znak sprawy **ZZP-2200-22/10**.

Wyjaśnienia Zamawiającego nr 1

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający udziela do złożonych pytań wyjaśnień jak niżej:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 1, 2, 3, odczynników monoklonalnych w opakowaniach po 10 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu aby producent krwinek był zgodny z producentem odczynników monoklonalnych i surowic?

Odpowiedź:

Działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia brzmienie punktu 1 warunków granicznych określonych w załączniku nr 4 do SIWZ - formularzu asortymentowo-cenowym w następujący sposób:

Zaoferowany asortyment może pochodzić co najwyżej od trzech producentów.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający w załączniku nr 4 formularz asortymentowo-cenowy (Dostawa odczynników laboratoryjnych) wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 1-3 odczynników w op. a'10 ml?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu jednego producenta krwinek, odczynników monoklonalnych i surowic? Pozwoli to na złożenie ofert wielu potencjalnym Wykonawcom, pozyskanie zamówienia w konkurencyjnej cenie oraz zachowanie uczciwej konkurencji.

Handwritten signature

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 2.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści w pozycjach 13, 14, 15, 16 krwinki o pojemności 10 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ, co podyktowane jest tym, że Zamawiający posiada dwie pracownie serologiczne w znacznej odległości, dlatego zamawiane odczynniki muszą być dzielone wg potrzeb.

Mniejsze opakowania gwarantują możliwość podziału na laboratoria w najbardziej ekonomiczny sposób. Ponadto krwinki posiadają krótką datę ważności.

Pytanie nr 6:

Na podstawie art. 38 ust 1 Pzp zwracamy się o wyjaśnienie opisu przedmiotu zamówienia załącznik nr 4 pozycja 6 Papaina STL, pozycja 13 Standaryzowane krwinki wzorcowe typ PBS-Vera do układu ABO, pozycja 14 Standaryzowane krwinki wzorcowe zawieszane w roztworze LISS do wykrywania przeciwciał.

Wnosimy o wyjaśnienie dlaczego Kierownik Zamawiającego opisał przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust 3 z pominięciem wyrazu „ lub równoważny” oraz jakimi przesłankami kierował się Zamawiający opisując przedmiot zamówienia produkowany tylko w Polsce przez jedną firmę. Prosimy o odniesienie się do naszych wątpliwości również w kontekście art. 30.

Odpowiedź:

Działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia określony w załączniku nr 4 do SIWZ - formularzu asortymentowo-cenowym w następujący sposób:

pozycja 6 – Papaina służąca do wykonywania badań serologicznych,

pozycja 13 – Standaryzowane krwinki wzorcowe do oznaczenia układu ABO zawieszane w roztworze PBS gotowe do użycia.

pozycja 14 – Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o wykreślenie wymogu:

Cyt. „, Warunki graniczne: 1. Producent krwinek zgodny z producentem odczynników monoklonalnych i surowic”

Warunek graniczny z pkt 1 potwierdza, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia pod Wykonawcę, co jest sprzeczne z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004, z uwagi na fakt, że odczynniki są przeznaczone dla wykwalifikowanego personelu, który powinien stosować je zgodnie z instrukcją użytkowania. Ponadto odczynniki in vitro są wytwarzane zgodnie z europejskimi normami harmonizowanymi zatem są kompatybilne.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 2.

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular stamp. The stamp contains some illegible text and a date, possibly '2010'. The signature is written in a cursive style.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. G. G.', is written at the bottom left of the page.