



Samodzielny Publiczny  
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dnia ..... 2010 -11- 1 0 .....

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Szpital Miejski w Sosnowcu, ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym o wartości szacunkowej powyżej 193 tys. euro, na **dostawę sprzętu i aparatury medycznej stanowiącego wyposażenie pomieszczeń modernizowanego Oddziału Sosnowieckiego Centrum Opieki nad Matką i Noworodkiem, znak sprawy ZZP-2200-52/10.**

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 10 ust.1 oraz 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Zbiorcze zestawienie złożonych ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawiera przyznaną im punktację zgodnie z przyjętym kryterium: **cena 100%**.

### Pakiet nr 1

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 1 złożono 1 ofertę, którą po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważną i podpisze umowę z firmą :

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
14	Firma ORMENA Ujazd 85, 32-080 Zabrze	59 920,00 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów – brak porównywalnych ofert

### Pakiet nr 2

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 2 złożono 3 oferty, które po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważne.

W ofercie nr 12 firmy REDICALUS Robert Kurtok, ul.Tatarkiewicza 11/8, 41-819 Zabrze, w pozycji wartość VAT, Zamawiający na podstawie art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprawił oczywistą omyłkę rachunkową, w związku z czym zmieniono wartość VAT z 2 472,89 zł na 2 472,90 zł. W wyniku poprawy całkowita wartość brutto oferty nie uległa zmianie.

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
5	ASMEDICA Sp. zo.o. ul.Nałęczowska 30, 20-701 Lublin	100
12	REDICALUS Robert Kurtok ul.Tatarkiewicza 11/8, 41-819 Zabrze	19,12
13	Multimed Sp. zo.o. ul.Brukowa 6, 91-341 Łódź	67,82

Zamawiający podpisze umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
5	ASMEDICA Sp. zo.o. ul.Nałęczowska 30, 20-701 Lublin	7 227,25 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

### Pakiet nr 3

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 3 złożono 1 ofertę, którą po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważną i podpisze umowę z firmą :

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
6	Zakład Urządzeń Medycznych „UNIMED” inż. Adam Andruszczak ul.Trawniki 26A-28, 85-376 Bydgoszcz	204 359,30 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów- brak porównywalnych ofert

### Pakiet nr 4

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 4 złożono 2 oferty, które po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważne:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
4	P.H.U. REHMED Sp. zo.o. ul. Ks. Opolskich 33, 45-005 Opole	82,73
15	AKSON Spółka Jawna Padjasek-Krysowski ul. Ziołowa 47, 40-635 Katowice	100

Zamawiający podpisze umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
15	AKSON Spółka Jawna Padjasek-Krysowski ul. Ziołowa 47, 40-635 Katowice	10 911,86 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

### Pakiet nr 5

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 5 złożono 5 ofert. Po badaniu i ocenie Zamawiający postanawia:

1. Na mocy art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucić ofertę nr 8 firmy „NOVAMED” Sp. z o.o., Pl.Jana Pawła II 3, 95-100 Zgierz, z uwagi na to że, jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca zaoferował wagi noworodkowe o wymiarach z szalką **585x280x120mm**, Zamawiający wymagał aby zewnętrzne wymiary wagi były max. **555x158x360mm**.

2. Uznać za ważne oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
1	ZALIMP INVEST Sp. z o.o. ul. Rafii 10, 04-255 Warszawa	89,10
3	HORN WELLNES GROUP Sp. z o.o. ul. Żonkilowa 11, 60-175 Poznań	100

*DM 20062*

7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Żywiec Medical Trading Sp. zo.o. ul. Leśniana 64, 34-300 Żywiec	83,81
11	HEALTH SOLUTIONS TRADING Sp. z o.o. ul. Oświęcimska 71, 32-500 Chrzanów	90,46

Zamawiający podpisze umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
3	HORN WELLNES GROUP Sp. zo.o. ul. Żonkilowa 11, 60-175 Poznań	5 342,72 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

#### Pakiet nr 6

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 6 złożono 2 oferty, które po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważne:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
2	SCANREHAB Sp. z o.o. ul. Św. Anny 5, 31-008 Kraków	100
10	INNOW Jan Wyciślik ul. Ustrońska 8, 40-763 Katowice	96,99

Zamawiający podpisze umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
2	SCANREHAB Sp. z o.o. ul. Św. Anny 5, 31-008 Kraków	11 969,02 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

#### Pakiet nr 7

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 7 złożono 4 oferty. Po badaniu i ocenie Zamawiający postanawia:

1. Na mocy art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucić ofertę nr 9 firmy REHA FUND Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 12A, 05-510 Konstancin-Jeziorna, z uwagi na to że, jej treść nie odpowiada treści SIWZ. W ofercie Wykonawcy brak katalogu producenta lub innego dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków granicznych i proponowanych w ofercie drabinek przydłużkowych do podciągania się w łóżku do pozycji siedzącej (pakiet 7). Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił katalogu producenta lub innego dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków granicznych i proponowanych w ofercie drabinek. Ww. dokument Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że **oferowane dostawy, odpowiadają określonym wymaganiom.**

2. Uznać za ważne oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
4	P.H.U. REHMED Sp. z o.o. ul. Ks. Opolskich 33, 45-005 Opole	100
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Żywiec Medical Trading Sp. zo.o.	66,85

*Handwritten signature: M. Skooba*

	ul. Leśniana 64, 34-300 Żywiec	
11	HEALTH SOLUTIONS TRADING Sp. z o.o. ul. Oświęcimska 71, 32-500 Chrzanów	82,29

Zamawiający podpisze umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
4	P.H.U. REHMED Sp. z o.o. ul. Ks. Opolskich 33, 45-005 Opole	1 120,00 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

#### **Pakiet nr 8**

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 6 złożono 2 oferty, które po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważne:

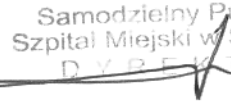
Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
4	P.H.U. REHMED Sp. z o.o. ul. Ks. Opolskich 33, 45-005 Opole	100
9	REHA FUND Sp. zo.o. ul. Jagiellońska 12A, 05-510 Konstancin-Jeziorna	92,66

Zamawiający podpisze umowę z firmą:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
4	P.H.U. REHMED Sp. z o.o. ul. Ks. Opolskich 33, 45-005 Opole	1 212,00 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowy zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Samodzielny Publiczny  
Szpital Miejski w Sosnowcu  
D Y R E K T O R  
  
Zbigniew Swoboda

