



Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dn. 13.06.2011r.

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Zakup tomografu komputerowego wraz z oprzyrządowaniem, dostosowaniem pomieszczeń (dokumentacja projektowa, roboty budowlane zgodne z projektem i harmonogramem robót, zakup wyposażenia, nadzór autorski i inwestorski) i serwisem.”**
znak sprawy **ZZP-2200-39/11.**

Wyjaśnienia Zamawiającego nr 4

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej:

Pytania dot. Załącznika nr 3 „Wzór umowy na zakup tomografu komputerowego”.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie czy określona w par. 3 pkt 11 umowy możliwość żądania wymiany części przedmiotu umowy na nową dotyczy podzespołu Tomografu Komputerowego, który uległ dwukrotnemu uszkodzeniu?

Odpowiedź:

Tak. Możliwość żądania wymiany części przedmiotu umowy na nową dotyczy podzespołu tomografu komputerowego, który uległ dwukrotnemu uszkodzeniu.

Pytanie 2

Czy w związku ze sztywnym określeniem terminu wykonania prac odnoszonym do dnia podpisania umowy i sformułowaniem zawartym w par. 6 pkt 1 umowy Zamawiającemu będą udostępnione pomieszczenia, w których mają być wykonywane prace, w dniu podpisania umowy?

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z zapisem § 6 pkt.1 Zamawiający ma obowiązek wyznaczenia i przekazania miejsca pod zapełnienie Wykonawcy. Termin udostępnienia pomieszczenia, w którym mają być wykonywane prace został określony w § 2 pkt.6.

Pytanie 3

Czy określone w par. 10 pkt 1 ppkt 2 umowy zajęcie oznacza jakiegokolwiek zajęcia majątku wykonawcy czy tylko takie, które może mieć wpływ na realizację umowy?

Odpowiedź

Tak. Pojęcie zajęcia majątku Wykonawcy dotyczy tylko zajęcia, które może mieć wpływ na realizację umowy.

Pytania dot. Załącznika nr 9 do SIWZ „Zestawienie parametrów do opisu i oceny jakościowej przedmiotu zamówienia”

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie oprogramowania OSIRIX z interfejsem w języku angielskim, nie będące wyrobem medycznym, a więc nie zarejestrowane w Polsce w klasie IIa?

Wymóg zaoferowania oprogramowania OSIRIX w języku polskim zarejestrowanego w klasie IIa wskazuje jednoznacznie na jednego producenta tj. firmę Alteris. Oprogramowanie OSIRIX w języku polskim jest autorskim rozwiązaniem ww. firmy.

Język angielski jest podstawowym językiem oprogramowań, powszechnie znanym przez radiologów.

Wymóg zaoferowania Oprogramowania OSIRIX w języku polskim w klasie IIa sprawia, że Zamawiający uzależnia tym samym wysokość ofert od firmy która jest potencjalnym oferentem.

Z uwagi na powyższe argumenty uprzejmie prosimy w przypadku nie dopuszczenia proponowanego przez naszą firmę rozwiązania o udostępnienie oferty na oprogramowanie OSIRIX w języku polskim zarejestrowanego w klasie IIa jednakowej dla wszystkich potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakie już wdrożone rozwiązanie Zamawiający ma na myśli w pkt J.4, którego kontynuacją ma być oprogramowanie OSIRIX.

Odpowiedź

Zamawiający posiada konsolę lekarską opisową z oprogramowaniem OSIRIX w języku polskim zarejestrowaną jako wyrób medyczny klasa IIb.

Pytanie 6

Prosimy o informację czy Szpital posiada już system archiwizacyjny i dystrybucji obrazów? Jeśli tak prosimy o informację jaki i czy Zamawiający wymaga integracji z tymi systemami i w jakim zakresie, oraz czy integracja będzie ona wymagała zakupu dodatkowych licencji.

Czy też system PACS opisany w załączniku nr 9 tabela A. „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych”, jest kompletnym rozwiązaniem i jedynym z którym Szpital wymaga integracji (podłączenie do niego trzech urządzeń, zgodnie z pkt I.1 tabela A Załącznika nr 9.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada systemu archiwizacyjnego i dystrybucji obrazów. System PACS opisany w załączniku nr 9 – Tabela A jest kompletnym rozwiązaniem.

Pytanie 7

Zamawiający poniżej tabeli z Załącznika nr 9 wymaga:

„ (...)Parametry z powyższej tabeli podane w kolumnach „Parametry graniczne oceniane” oraz „Warunek” określone jako „Tak” oraz parametry liczbowe oznaczone „≥” lub „≤” lub w inny sposób stanowią wymagania, których niespełnienie spowoduje odrzucenie oferty. (...)

Każdy z parametrów oznaczony „**” musi być potwierdzony w oryginalnych danych producenta, danych technicznych lub instrukcjach obsługi. Każdy z parametrów oznaczony „**” musi być potwierdzony poprzez załączenie fragmentu instrukcji obsługi w języku polskim, potwierdzającej daną funkcjonalność.”

Wg Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane” punkt 1), 2) paragraf 5.1 mówi, że Zamawiający może żądać w szczególności : (...) próbek, opisów lub fotografii; pkt. 2) opisu urządzeń technicznych (...);

Instrukcje Obsługi nie jest opisem technicznym urządzenia, jej przeznaczeniem jest wskazanie jak należy posługiwać się danym urządzeniem a nie informowanie o parametrach technicznych. Dokumentem przeznaczonym do informacji o jego konkretnych właściwościach i parametrach technicznych jest opis techniczny – dane techniczne.

Czy Zamawiający dopuści zgodnie z Rozporządzeniem o wymaganych dokumentach, potwierdzenie parametrów oznaczonych „**” poprzez załączenie oryginalnych danych producenta, danych technicznych w języku polskim, potwierdzających daną funkcjonalność?

Odpowiedź

Tak, ale tylko w przypadku parametrów technicznych tomografu. W przypadku oprogramowania sposób posługiwania się nim ma być opisany w instrukcji obsługi.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. (Dz.U. z 2009r. Nr 226, poz. 1817) w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, punkt 1), 2) paragrafu 5.1. mówi, że Zamawiający może żądać w szczególności:

1. próbek, opisów lub fotografii;
2. opisu urządzeń technicznych, instrukcji obsługi oraz środków stosowanych przez wykonawcę dostaw lub usług oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego wykonawcy, w celu potwierdzenia zapewnienia odpowiedniej jakości realizowanego zamówienia.

Dotyczy Przedmiotu umowy (załącznik nr 9 do SIWZ)

Pytanie 8

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ pkt B.7 „Liczba rzeczywistych aktywnych rzędów detektorów submilimetrycznych (o wymiarze detektora w osi Z <1mm) biorących udział w akwizycji danych ≥ 16 ”, B.8 „Rzeczywista liczba zainstalowanych rzędów detektorów całego systemu detekcyjnego ≥ 16 ” oraz D.1. „Maksymalna liczba warstw akwizycyjnych”

Zamawiający trzykrotnie ocenia ten sam parametr jakim jest liczba rzędów detektora. Oczywiście większa liczba rzędów zwiększa szybkość badania lecz trzykrotne punktowanie tej samej korzyści, za każdym razem definiując ją trochę inaczej, budzi podejrzenia o rażące preferowanie 20-rzędowego tomografu firmy Siemens, który oferowany jest w klasie tomografów 16-rzędowych i jest to niezgodne z zasadami Prawa Zamówień Publicznych. Dlatego też prosimy o wykreślenie punktacji w dwóch punktach np. B.8 i D.1, i pozostawienie punktacji tylko w jednym punkcie np. B7.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 9

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ pkt C.5 „Pojemność cieplna lampy lub jej równoważnik w przypadku lampy o bezpośrednim chłodzeniu ≥ 6 [MHU]”.

W nowoczesnych tomografach komputerowych stosuje się rozwiązania eliminujące ilość ciepła które musi pochłonąć anoda lampy podczas emisji promieniowania. Zwiększa się tym samym wydajność lampy (zwiększa się jej pojemność lub równoważnik pojemności, a także czas ciągłej ekspozycji promieniowania). Jest to korzystne dla Zamawiającego. Lecz dwukrotne punktowanie tej samej cechy jakim jest wydajność lampy tj. w punkcie C.5 definiowanej jako pojemność lampy i w punkcie D.3 gdzie wydajność lampy definiowana jest poprzez jej zdolność do ciągłej emisji promieniowania, jest niezgodne z zasadami Prawa Zamówień Publicznych. Czy w związku z tym Zamawiający zechce wykreślić ocenę parametru C.5 a pozostawi ocenę tylko punktu D.3?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 10

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ pkt D.2 „Czas najkrótszego skanu dla minimum 16 warstw wykonywanych jednocześnie w trybie spiralnym dla rozdzielczości standardowej oraz wysokiej $\leq 0,6$ [s]”.

Pragniemy podkreślić że w punkcie B.1 zamawiający określił że lampa w gantry ma wirować z szybkością minimum 0,5s. Tak więc czas skanu nie może być dłuższy niż czas obrotu który jest wykonywany podczas emisji promieniowania. Prosimy o poprawienie tej oczywistej omyłki i wymaganie „Czas najkrótszego skanu dla minimum 16 warstw wykonywanych jednocześnie w trybie spiralnym dla rozdzielczości standardowej oraz wysokiej $\leq 0,5$ [s]”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 11

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ pkt D.7 „Liczba pozycji projekcji skanu topograficznego min.3”

Czy Zamawiający może potwierdzić że liczba pozycji topogramu ma być określona bez przekładania i obracania pacjenta?

Odpowiedź

Tak. Liczba pozycji topogramu ma być określona bez przekładania i obracania pacjenta.

Pytanie 12

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ pkt I.19 „Oprogramowanie do automatycznej detekcji polipów w obrębie jelita grubego, automatyczne zaznaczaniem kolorem resztek kałowych tzw stool tagging”

Czy Zamawiający może potwierdzić że wymaga od oprogramowania opisanego w tym punkcie automatycznego usuwania tych resztek kałowych?

Odpowiedź

Nie, jest to parametr oceniany przez Zamawiającego.

Pytanie 13

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ pkt J.3 „Brak dodatkowego systemu chłodzenia tomografu komputerowego, oprócz podstawowej klimatyzacji w pracowni”

Czy Zamawiający może poprawić oczywistą pomyłkę pisarką i za brak dodatkowego systemu chłodzenia (TAK) przyznać 20 pkt, a w przypadku gdy system wymaga dodatkowego systemu chłodzenia (NIE) przyznać 0pkt?

