



Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, 10.05.2012r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Szpital Miejski w Sosnowcu, 41-219 Sosnowiec, ul. Szpitalna 1, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 200 000 euro **na dostawę pieczywa i wyrobów piekarniczo-cukierniczych.**

Znak sprawy **ZZP-2200-32/12**

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 10 ust.1 oraz 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Do ww. postępowania przetargowego wpłynęło 5 ofert .

Zbiornicze zestawienie złożonych ofert, zawierające przyznaną im punktację zgodnie z przyjętym kryterium: **cena 100%**:

Pakiet nr 1

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 1 złożono 4 oferty.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił :
- ofertę nr 2 – PIEKARNIA I CIASTKARNIA Leszek Ceda i Jolanta Ceda, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Dudkiewicza 3, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty formularza asortymentowo-cenowego do Pakietu nr 1 – Pieczywo zwykłe;

- ofertę nr 4 – Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. Jawna, 26-006 Nowa Słupia, Jeziorko 99 c, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca złożył ofertę tylko na asortyment wymieniony w Pakiecie nr 1 co nie jest zgodne z zapisem w SIWZ , który brzmiał: ”W przypadku pakietu nr 1, 2 Wykonawcy składają ofertę łączną na całość przedmiotu zamówienia”.

- ofertę nr 5 – ZPC „ZŁOTY KŁOS” Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska Spółka Jawna, 25-113 Kielce, Os. Barwinek 28, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca złożył ofertę tylko na asortyment wymieniony w Pakiecie nr 1 co nie jest zgodne z zapisem w SIWZ , który brzmiał : „W przypadku pakietu nr 1, 2 Wykonawcy składają ofertę łączną na całość przedmiotu zamówienia”.

Zamawiający uznał za ważną ofertę :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł) Liczba pkt.
1	„Piekarnia „ LIPIANIN” G.W. Lipianin, 49-351 Przylesie 32	127 589,84 100,00

W związku z tym, że oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia , unieważnia się postępowanie przetargowe w zakresie Pakietu nr 1 na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

mas

Pakiet nr 2

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 2 złożono 2 oferty.

Zgodnie z zapisem Rozdziału VIII pkt 2 SIWZ, oferta powinna zostać złożona łącznie na Pakiet nr 1 i Pakiet nr 2. W związku z tym, że oferta nr 2 Wykonawcy - PIEKARNIA I CIASTKARNIA Leszek Ceda i Jolanta Ceda, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Dudkiewicza 3, została odrzucona w Pakiecie nr 1 ze względu na niezgodność jej treści z SIWZ, Zamawiający nie mógł rozpatrywać oferty w/w Wykonawcy w Pakiecie nr 2.

Zamawiający uznał za ważną ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
1	„Piekarnia „ LIPIANIN” G.W. Lipianin, 49-351 Przylesie 32	<u>6 881,70</u> 100,00

W związku z tym, że oferta nr 1 - „Piekarnia „ LIPIANIN” G.W. Lipianin, 49-351 Przylesie 32 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, unieważnia się postępowanie przetargowe w zakresie Pakietu nr 2 na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pakiet nr 3

Zamawiający w ofercie Wykonawcy - Zakład Cukierniczy „ MICHAŚ” Spółka Jawna , 42-200 Częstochowa, ul. Pułaskiego 123 :

- na podstawie art. 87 ust.2 pkt 1 poprawił omyłkę pisarską w formularzu oferty polegającą na przepisaniu kwoty 35 182,31 zł z Pakietu nr 5 – Obwarzanki do Pakietu nr 3 – Wyroby cukiernicze pieczone, co jest zgodne z dołączonym do oferty formularzem asortymentowo-cenowym;
- na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 poprawił w formularzu asortymentowo-cenowym w Pakiecie nr 3 w poz. 8 – bułki słodkie różne nie mniej niż 100g, poprawił wartość brutto z 24 235,00 na 24 235,20 zł co w konsekwencji dokonanej poprawy zmieniło wartość brutto ogółem z 35 182,31 zł na 35 182,51 zł.

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 3 złożono 3 oferty, które Zamawiający uznał za ważne :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
1	„Piekarnia „ LIPIANIN” G.W. Lipianin, 49-351 Przylesie 32	<u>34 988,22</u> 98,78
2	PIEKARNIA I CIASTKARNIA Leszek Ceda i Jolanta Ceda, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Dudkiewicza 3	<u>34 562,16</u> 100,00
3	Zakład Cukierniczy „ MICHAŚ” Spółka Jawna , 42-200 Częstochowa, ul. Pułaskiego 123 :	<u>35 182,51</u> 98,24

Zamawiający podpisze umowę z PIEKARNIA I CIASTKARNIA Leszek Ceda i Jolanta Ceda, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Dudkiewicza 3 na kwotę 34 562.16 zł.

Pakiet nr 4

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 4 złożono 3 oferty, które Zamawiający uznał za ważne :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł) Liczba pkt.
1	„Piekarnia „ LIPIANIN” G.W. Lipianin, 49-351 Przylesie 32	13 923,90 75,39
2	PIEKARNIA I CIASTKARNIA Leszek Ceda i Jolanta Ceda, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Dudkiewicza 3	10 689,30 98,20
3	Zakład Cukierniczy „ MICHAŚ” Spółka Jawna , 42-200 Częstochowa, ul. Pułaskiego 123 :	10 497,36 100

Zamawiający podpisze umowę z Zakład Cukierniczy „ MICHAŚ” Spółka Jawna , 42-200 Częstochowa, ul. Pułaskiego 123 na kwotę 10 497,36 zł.

Pakiet nr 5

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 5 nie złożono żadnej oferty, w związku z czym na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 5 .

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowy zostaną zawarte w dniu 16.05.2012r.

Samodzielny Publiczny
Szpital Miejski w Sosnowcu
p.o. DOKTORA
Sergiusz Kozłowski