



# SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI

sp. z o.o.

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dn. 14.10.2013r.

**Zamawiający – Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.**

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Dział Zamówień Publicznych tel. (032) 41-30-130, fax (032) 41-30-131

e-mail: zamowieniapubliczne@szpital.sosnowiec.pl

**WYKONAWCY**

**BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wkładów do strzykawkki automatycznej.

Znak sprawy ZP-2200-75/13

**Wyjaśnienia Zamawiającego nr 1**

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r.(t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907) Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej:

**Pytanie 1**

Informując, że Zamawiający w ramach załącznika nr 4 niniejszego postępowania będzie nabywał materiały eksploatacyjne do automatycznego wstrzykiwaczy kontrastu Medrad Spectris Solaris EP MR (nr seryjny 43551), prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający będzie wymagał materiałów eksploatacyjnych, które są znane i atestowane przez producenta przedmiotowego wstrzykiwacza kontrastu lub/i jego przedstawiciela /autoryzowaną organizację serwisową (do potwierdzenia stosownym oświadczeniem tych podmiotów) i jako takie, nie spowodują usterek w działaniu w/w urządzenia, ani nie będą powodem jego uszkodzenia, jak również nie spowodują ryzyka cofnięcia udzielonych na ten aparat gwarancji lub/i rękojmi (udzielanych standardowo po wykonanych interwencjach serwisowo-naprawczych)?

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę na fakt, iż wyłącznie eksploatacja w/w wstrzykiwacza kontrastu, z wykorzystaniem materiałów eksploatacyjnych, które są znane i atestowane przez producenta przedmiotowego wstrzykiwacza kontrastu lub/i jego przedstawiciela/autoryzowaną organizację serwisową, eliminować będzie ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w ramach zaprogramowanych sekwencji i protokołów podawania kontrastu w prowadzonych procedurach medycznych (ryzyko takie powstaje w przypadku zastosowania nieznanymi producentowi/ autoryzowanemu serwisowi materiałów eksploatacyjnych do wstrzykiwaczy kontrastu określonych w pytaniu powyżej).

Informujemy również, iż zgodnie z opinią producenta w/w urządzeń (Dział ds. Zapewnienia Jakości i Kwestii Regulacyjnych), w przypadku eksploatacji aparatów Medrad z wykorzystaniem nieznanymi tej firmie zamienników sprzętu oryginalnego, odpowiedzialność za wydanie Deklaracji Zgodności wskazującej, że oferowane wkłady zamienne są w 100% kompatybilne ze wstrzykiwaczami Medrad, leży całkowicie po stronie producenta/dostawcy takich wkładów generycznych. Jest to zgodne z dyrektywami Unii Europejskiej – MDD 93/42/WEE/Artykuł 12.

SOSNOWIECKI SZPITAL MIEJSKI SP. Z O.O.

41-219 SOSNOWIEC, UL. SZPITALNA 1,

TEL. (32) 4130 100, FAX (32) 4130 112, REGON\*, NIP\*

ZAREJESTROWANY W SĄDZIE REJONOWYM KATOWICE - WSCHÓD W KATOWICACH

WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM 0000476320

KAPITAŁ ZAKŁADOWY 28 500 000,00 ZŁ

*\*Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o. poinformuje o posiadanych numerach REGON i NIP niezwłocznie po ich nadaniu.*

Stanowisko takie uzasadniamy faktem, iż ani firma Medrad, ani jej lokalny przedstawiciel/serwis w Polsce, nie przeprowadziły właściwych testów walidacyjnych, których przedmiotem byłyby wszystkie dostępne na rynku w Polsce, generyczne (zamiennie) materiały eksploatacyjne (w tym także - zamienniki sprzętu oryginalnego, nieznane producentowi wstrzykiwaczy ani jego lokalnemu przedstawicielowi/serwisowi, których „kompatybilność” z urządzeniami MEDRAD potwierdzają tylko i wyłącznie ich producenci/oferenci).

Zwracamy uwagę na fakt, że w odniesieniu do produktów jednorazowego użytku do wstrzykiwaczy kontrastu MEDRAD, która są nieznane producentowi takich urządzeń, ani jego przedstawicielowi/serwisowi, nie wypracowano dotąd wspólnej oceny i weryfikacji powyżej omawianej jakości sprzętu generycznego, ani jego potwierdzonej kompatybilności z urządzeniami MEDRAD.

Przypominamy także, że prowadzona przez autoryzowany serwis, w ramach przeglądów okresowych w/w urządzeń MEDRAD, kalibracja potencjometrów pozycji tłoka, limitu ciśnienia, prędkości przepływu i tym podobne działania, prowadzona jest zawsze i bez wyjątku na wkładach jednorazowego użytku, których parametry fizyko-chemiczne znane są serwisowi firmy MEDRAD. Eksploatacja w/w wstrzykiwacza, z wykorzystaniem wkładów do kontrastu innych, niż wkłady, których parametry fizyko-chemiczne znane są serwisowi producenta urządzeń (stosowanie produktów generycznych, nieznanymi wspomnianym tu podmiotom), nie gwarantuje poprawności działania urządzeń MEDRAD, po przeprowadzeniu ich przeglądów lub napraw i generować może ryzyko cofnięcia praw gwarancyjnych i rękojmi udzielanych na takie aparaty po wykonanych interwencjach serwisowo-naprawczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 2**

Czy w przypadku, jeśli potencjalni Wykonawcy nie będą dysponowali oświadczeniem producenta urządzenia lub/i jego autoryzowanego przedstawiciela/serwisu, o pełnej kompatybilności i potwierdzonej jakości oferowanych produktów z przedmiotowym wstrzykiwaczem kontrastu Medrad Spectris Solaris EP MR (nr seryjny 43551), oraz Zamawiający w ramach Załącznika nr 4 wymagał od Wykonawców oferujących zamienniki materiałów oryginalnych (tj. produkowanych przez firmę Medrad), złożenia wraz z ofertą oświadczenia Wykonawcy przejęciu przez niego pełnej odpowiedzialności za jakość oferowanego sprzętu jednorazowego użytku i jego kompatybilność z eksploatowanym urządzeniem MEDRAD, w tym szczególnie oświadczenia takiego Wykonawcy, o przejęciu odpowiedzialności za wystąpienie incydentu medycznego ewentualnych bezpłatnych napraw i kosztów przestojów w pracy przedmiotowego wstrzykiwacza w sytuacji, gdyby urządzenie to ulegnie uszkodzeniu lub awarii w wyniku prowadzenia jego eksploatacji z zastosowaniem oferowanego sprzętu jednorazowego użytku?

Uzasadnienie:

Twierdząca odpowiedź na powyższe pytanie zagwarantuje Zamawiającemu formalne przejęcie przez oferenta artykułów zamiennych, pełnej odpowiedzialności za wyroby medyczne nieposiadające potwierdzonej przez producenta urządzenia lub/i jego autoryzowanego przedstawiciela/serwisu kompatybilności z eksploatowanym wstrzykiwaczem kontrastu, jak również stanowić będzie o finansowym zabezpieczeniu się przez Zamawiającego, na wypadek zaistnienia sytuacji niebezpiecznej dla życia i zdrowia pacjenta lub personelu medycznego, w wyniku eksploatacji urządzenia z zastosowaniem oferowanego sprzętu jednorazowego użytku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 3**

Wnosimy o modyfikację § 1, punkt 3 Wzoru umowy:

Obecny zapis:

*Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb i posiadanych środków oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie ilościowym, co nie jest odstąpieniem od umowy nawet w części.*

Wnioskowany zapis:

*Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb i posiadanych środków oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie*

*ilościowym, lecz w stopniu nie większym, niż 20 % ilości asortymentu uwzględnionego w zawartej w umowie. Ograniczenie takie nie jest odstępniem od umowy nawet w części.*

Uzasadnienie:

Gwarantowany 80-procentowy limit realizacji umowy pozwoli Wykonawcom na określenie i zabezpieczenie stosownych zapasów magazynowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis § 1, punkt 3 Wzoru umowy poprzez dodanie zdania w brzmieniu „, Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że łącznie ograniczenie zamówienia przez Zamawiającego nie będzie większe niż 50% w stosunku do wartości/ilości określonej niniejszą umową”.

**Pytanie 4**

Wnosimy o modyfikację § 4, punkt 9b Wzoru umowy:

Obecny zapis:

9. Wykonawca zobowiązuje się:

- b) wymienić wadliwy przedmiot umowy na wolny od wad w terminie do 2 dni roboczych od chwili zawiadomienia przez Zamawiającego na swój koszt. Jeżeli Wykonawca nie zamieni towaru na wolny od wad we wskazanym wyżej terminie, Zamawiający może wykonać swoje uprawnienia zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego,

Wnioskowany zapis:

*Wykonawca zobowiązuje się:*

*Wymienić wadliwy przedmiot umowy na wolny od wad w terminie 4 dni roboczych liczonych od zgłoszenia i przestania reklamowanego wyrobu do niezbędnego badania, po dokonaniu niezbędnej weryfikacji zasadności składanej reklamacji, o czym Wykonawca poinformuje Zamawiającego na piśmie. W przypadku uznania reklamacji, jako zasadnej Wykonawca dokona wymiany reklamowanego wyrobu na wolny od wad w ilości tożsamej, na swój koszt. Jeżeli Wykonawca nie udzieli odpowiedzi Zamawiającemu i nie wymieni towaru na wolny od wad we wskazanym wyżej terminie, Zamawiający może wykonać swoje uprawnienia wynikające z obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego,*

Uzasadnienie:

Określony przez Zamawiającego we wzorze umowy czas na procedurę reklamacyjną jest zbyt krótki, aby Wykonawca mógł w tym czasie dokonać rzeczowej weryfikacji reklamowanego asortymentu, w sposób obiektywny i niebudzący wątpliwości dla żadnej ze stron. Sam fakt zgłoszenia reklamacji i jednoczesnego roszczenia związanego ze zwrotem reklamowanej partii towaru w ciągu 2 dni roboczych, bez niezbędnego czasu na jej rozpatrzenie przez Wykonawcę, nie może uprawniać Zamawiającego do rozpoczęcia procedury naliczania kar umownych. Takie postępowanie (bez odczekania na rozstrzygnięcie procedury reklamacyjnej) może prowadzić do sytuacji konfliktowych, np. w przypadku uznania przez Wykonawcę odpowiedzialności Zamawiającego za powstanie wady w dostarczanych wyrobach, choćby w wyniku ich nieodpowiedniego magazynowania, transportu wewnętrznego, stosowania wyrobu niezgodnie z zaleceniami itp.

Niedopuszczalne jest stosowanie zapisów dyskryminujących jedną ze stron umowy, jak również stosowanie zapisów pozwalających na subiektywną ocenę sytuacji, bez szansy na przedstawienie racji drugiej strony umowy (tu: Wykonawcy).

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje § 4, punkt 9b Wzoru umowy następująco:

„wymienić wadliwy przedmiot umowy na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od chwili zawiadomienia przez Zamawiającego na swój koszt. Jeżeli Wykonawca nie zamieni towaru na wolny od wad we wskazanym wyżej terminie, Zamawiający może wykonać swoje uprawnienia zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego.”

**Pytanie 5**

Wnosimy o modyfikację § 5, punkty 1.1.1 - 1.1.3 Wzoru umowy:

Obecny zapis:

1. Strony ustalają, że obowiązującą ich formą odszkodowania będą kary umowne z następujących tytułów:

1.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 15% niezrealizowanej wartości umowy brutto,

*1.3. w razie niedotrzymania terminów określonych w § 4 ust. 2, i 9 Zamawiający naliczać będzie Wykonawcy kary w wysokości 1% wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki przez okres do 14 dni. Po tym terminie Zamawiający może od umowy odstąpić z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.*

Wnioskowany zapis:

**1. Strony ustalają, że obowiązującą ich formą odszkodowania będą kary umowne z następujących tytułów:**

**1.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% niezrealizowanej wartości umowy brutto,**  
**1.3. w razie niedotrzymania terminów określonych w § 4 ust. 2 i 9 Zamawiający naliczać będzie Wykonawcy kary w wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki przez okres do 14 dni. Po tym terminie Zamawiający może odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, poza przypadkiem wystąpienia tzw. „siły wyższej” uniemożliwiającej realizację zamówienia i pisemnym poinformowaniu Zamawiającego o tym fakcie.**

Uzasadnienie:

Nie kwestionujemy prawa Zamawiającego do zawarcia w umowie postanowień chroniących realizację dostaw poprzez określenie kar umownych, jednakże to nie kary umowne, a roszczenie odszkodowawcze jest w tym zakresie podstawowym instrumentem. Oceniając adekwatność kary umownej, należy mieć na uwadze jej charakter prewencyjny i fakt, że nie powinna ona w żadnym wypadku zastępować odszkodowania, które to roszczenie pozostaje przy Zamawiającym. Urealnienie wysokości kary umownej, poprzez zmianę procentowej wielkości jej naliczania jest o tyle istotne, iż zaproponowane przez Zamawiającego w pierwotnym brzmieniu kary umowne są rażąco wygórowane. W związku z tym, jako potencjalny Wykonawca, wykazując swój interes prawny, wnosimy o miarkowanie kar zawartych we wzorze umowy

Tym samym wnosimy o obniżenie kar za opóźnienia w dostarczeniu zamawianego towaru do bardziej rozsądnych wartości, zwłaszcza, że Zamawiający nie uwzględnia w projekcie umowy przyczyn obiektywnych opóźnień lub fizycznego braku możliwości dostarczenia towaru, w wyniku wystąpienia tzw. „Siły wyższej”, tj. zdarzeń losowych, na które Wykonawca nie ma wpływu, jak pożar, powódź lub zalanie magazynu, wypadek w czasie transportu, warunki atmosferyczne uniemożliwiające terminową realizację zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy i wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 6**

Wnosimy o wykreślenie w całości punktu 1.2 § 5 Wzoru umowy.

Kwestię tę w sposób wyczerpujący reguluje punkt 1.1 § 5, ponieważ przyczyna odstąpienia od umowy nie leżąca po stronie Zamawiającego leży w tej sytuacji po stronie Wykonawcy, co już zostało ujęte w powyższym punkcie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy i wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

§ 5 ust. 1.1 obejmuje sytuacje odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. § 5 ust. 1.2 obejmuje sytuacje odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 7**

Wnosimy o modyfikację § 5, punkt 2 Wzoru umowy:

Obecny zapis:

*2. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Wykonawca nie wywiązuje się ze świadczonych dostaw zgodnie z umową lub też nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne – odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w trybie natychmiastowym, bez dodatkowego wzywiania Wykonawcy do usunięcia uchybień w realizacji umowy.*

Wnioskowany zapis:

**2. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Wykonawca nie wywiązuje się ze świadczonych dostaw zgodnie z umową lub też nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne – odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w**

*trybie natychmiastowym, z zachowaniem, pod rygorem nieważności, formy pisemnej i z jednoczesnym zagwarantowaniem Wykonawcy prawa do odwołania się od decyzji Zamawiającego, w terminie 7 dni od dnia potwierdzonego otrzymania informacji Zamawiającego o odstąpieniu od umowy.*

Uzasadnienie:

Powiadomienie Wykonawcy o przyczynach rozwiązania umowy i uzasadnienie tej decyzji jest jedną z podstawowych norm współżycia społecznego. Oznacza minimum powszechnie przyjmowanych zasad poprawności i uczciwości w relacjach regulujących [stosunki cywilnoprawne](#).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy i wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Ewentualne spory przy wykonaniu umowy strony zobowiązują się rozstrzygać polubownie (§ 6 ust. 2)

**Pytanie 8**

**Wnosimy o modyfikację § 5, punkt 5 Wzoru umowy:**

Obecny zapis:

*Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego przenosić wierzytelności wynikających z umowy niniejszej na osoby trzecie, ani rozporządzać nimi w jakiegokolwiek prawem przewidzianej formie. W szczególności wierzytelność nie może być przedmiotem zabezpieczenia zobowiązań Wykonawcy (np. z tytułu umowy kredytu, pożyczki). Wykonawca nie może również zawrzeć umowy z osobą trzecią o podstawienie w prawa wierzyciela (art. 518 Kodeksu cywilnego), umowy poręczenia, przekazu.*

Wnioskowany zapis:

*Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego i podmiotu go tworzącego przenosić wierzytelności wynikających z niniejszej umowna osoby trzecie. Każda zmiana wierzyciela Zamawiającego bez wymaganej zgody jest nieważna.*

Uzasadnienie:

W proponowanym obecnie projekcie umowy Zamawiający wykracza poza ramy obowiązującego w Polsce prawa handlowego i próbuje ograniczyć Wykonawców, w zakresie możliwości, sposobu i swobody dochodzenia zapłaty za dostarczony asortyment, po bezskutecznym wezwaniu Zamawiającego do należytego wypełnienia zobowiązań (np. poprzez skierowanie ostatecznego wezwania do zapłaty). Każdy podmiot gospodarczy ma pełne prawo do udzielania w swoim imieniu pełnomocnictw, w tym do egzekwowania należności finansowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy i wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Obecny zapis nie wyklucza udzielenia pełnomocnictwa. Uzyskanie zgody podmiotu tworzącego wobec aktualnej sytuacji prawnej Zamawiającego byłoby bezpodstawne.

**Pytanie 9**

Wnosimy o wykreślenie w całości punktu 6 § 5 Wzoru umowy.

Kwestię tę w sposób wyczerpujący reguluje proponowany punkt 5 § 5, zgodnie, z którym każda zmiana wierzyciela Zamawiającego bez zgody podmiotu tworzącego jest nieważna.

Prosimy o pozytywne odniesienie się do składanych przez nas wniosków i postulatów i umożliwienie nam tym samym przystąpienia do przedmiotowego postępowania przetargowego.

Ze względu na krzywdzące Wykonawcę i kwestionowane przez nas powyżej zapisy projektu umowy, udział naszej firmy w w/w postępowaniu nie jest obecnie możliwy, ponieważ akceptacja określonych przez Państwa warunków umowy, oznaczałaby działanie na niekorzyść reprezentowanej przez nas spółki handlowej (zgodnie z Kodeksem Spółek Prawa Handlowego jest to działalność podlegająca karze grzywny lub/i ograniczenia wolności).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy i wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

§ 5 ust. 5 nie reguluje kwestii uzyskiwania zgody podmiotu tworzącego na podjęcie czynności, o których stanowi, lecz wprowadza zakaz (bezwzględny) ich podejmowania. § 5 ust. 6 reguluje sankcje za naruszenie zakazu określonego w ust. 5.

**Pytanie 10:**

Dot. pkt. IV.1.a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

„IV. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:
  - a. posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie.

Warunek posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do realizacji przedmiotu zamówienia, będzie uważany za spełniony, jeżeli Wykonawca przedłoży oświadczenie, iż wykonał lub wykonuje dostawy zestawów do strzykawki automatycznej MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR na kwotę, co najmniej 4 000,00 zł.”

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który zrealizował z należytą starannością trzy dostawy sukcesywne wkładów do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu produkcji MEDRAD, kompatybilnych z MEDRAD, ale nie konkretnie do wstrzykiwacza model: SPECTRIS SOLARIS EP MR, na łączną kwotę ponad 20 000 PLN brutto?

Pragniemy nadmienić, że wykonanie co najmniej jednej dostawy wkładów do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu produkcji MEDRAD wyczerpuje warunek posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia dla przedmiotowego zamówienia.

Dostawa wkładów do automatycznego wstrzykiwacza jest dostawą gotowych, dostępnych „od ręki” elementów w odpowiedniej ilości, nie wymagającą zaangażowania wykwalifikowanej kadry w ich konfigurację i uruchomienie, nie ma więc istotnego znaczenia do jakiego modelu wstrzykiwacza Wykonawca wkłady dostarczał.

**Odpowiedź:**

Zamawiający następująco modyfikuje opis spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia:

„Warunek posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do realizacji przedmiotu zamówienia, będzie uważany za spełniony, jeżeli Wykonawca przedłoży oświadczenie, iż wykonał lub wykonuje dostawy zestawów do strzykawki automatycznej MEDRAD na kwotę, co najmniej 4 000,00 zł; z należytą starannością w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie.”

**Pytanie 11:**

Dot. projektu Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ – prosimy o modyfikację tego ust. w następujący sposób:

Dot. §1 PRZEDMIOT UMOWY ust. 3:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb i posiadanych środków oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie ilościowym, co nie jest odstępniem od umowy nawet w części, z zastrzeżeniem, że zmniejszenie lub zwiększenie ilości zamówionego asortymentu nie przekroczy 20% całości zamówienia.”

**Odpowiedź:**

Modyfikację tego zapisu Zamawiający zawarł w odpowiedzi na pytanie nr 3.

**Pytanie 12:**

Dot. § 5 KARY UMOWNE – prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:

1. Strony ustalają, że obowiązującą ich formą odszkodowania będą kary umowne z następujących tytułów:
  - 1.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 15% niezrealizowanej wartości umowy brutto,
  - 1.2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 15% niezrealizowanej wartości umowy brutto
  - 1.3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 15% niezrealizowanej wartości umowy brutto,
  - 1.4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 15% niezrealizowanej wartości umowy brutto
  - 1.5. w razie niedotrzymania terminów określonych w § 4 ust. 2, i 9 Zamawiający naliczać będzie Wykonawcy kary w wysokości ~~4%~~ 0,5% wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki przez okres do 14 dni. Po tym terminie Zamawiający może od umowy odstąpić z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
2. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Wykonawca nie wywiązuje się ze świadczonych dostaw zgodnie z umową lub też nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne – odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w trybie natychmiastowym, bez dodatkowego wzywiania Wykonawcy do usunięcia uchybień w realizacji umowy.



W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.

3. Kary umowne naliczone zgodnie z postanowieniami umowy są płatne na podstawie noty obciążeniowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia noty stronie zobowiązanej. Zamawiający ma prawo potrącić kwoty kar umownych z należności wobec Wykonawcy.
4. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego do wartości rzeczywiście poniesionej i udowodnionej szkody.
5. Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego przenosić wierzytelności wynikających z umowy niniejszej na osoby trzecie, ani rozporządzać nimi w jakiejkolwiek prawem przewidzianej formie. W szczególności wierzytelność nie może być przedmiotem zabezpieczenia zobowiązań Wykonawcy (np. z tytułu umowy kredytu, pożyczki). Wykonawca nie może również zawrzeć umowy z osobą trzecią o podstawienie w prawa wierzyciela (art. 518 Kodeksu cywilnego), umowy poręczenia, przekazu.
6. Za naruszenie zobowiązania określonego w ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości ~~20%~~ 10% wartości wierzytelności objętej czynnością prawną, pociągającą za sobą skutki wskazane w ust.5. oraz o dodanie ust. 7 o następującej treści:  
„7. Łączna suma naliczonych kar umownych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 15% wartości brutto przedmiotu umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy i wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

CZŁONEK ZARZĄDU  
  
Robert Mędrala

PREZES ZARZĄDU  
  
Artur Nowak