

Sosnowiec, 04.02.2009 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej „Szpital Miejski” w Sosnowcu, ul. Szpitalna 1, 41 – 219 Sosnowiec informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym o wartości szacunkowej poniżej 206 tys. euro na **dostawę odczynników do badań laboratoryjnych wraz z dzierżawą odpowiednich aparatów oraz dostawę odczynników.**

Znak sprawy: ZP/72/2008.

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 z późn. zm.).

Zbiornicze zestawienie złożonych ofert w poszczególnych pakietach wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierające przyznaną im punktację zgodnie z przyjętym kryterium: **cena 100%**

PAKIET NR 1

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 1 złożono 1 ofertę.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający na podstawie art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) wyklucza w zakresie pakietu nr 1 Wykonawcę Roche Diagnostics Polska sp. z o.o., 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, ponieważ Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- złożone zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego jest nieaktualne,
- brak jest aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy wszystkich członków zarządu.

Zamawiający odstąpił od czynności wzywania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ mimo ich złożenia Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 1.

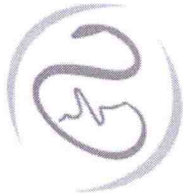
Zamawiający po zapoznaniu się z treścią oferty, w celu jej analizy i oceny pod względem merytorycznym oraz zgodności z wymaganymi przez zamawiającego parametrami, stwierdza iż przedmiot zamówienia zawarty w SIWZ został błędnie opisany. Zamawiający nie ujął do zamówienia odczynników do oznaczania troponiny, a w opisie wymaganych parametrów w punkcie 1 Zamawiający wymagał analizatora wykonującego oznaczenia Troponiny T i D-dimerów, co mogło spowodować naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym Zamawiający na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia przedmiotowe postępowanie, gdyż obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

PAKIET NR 2

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 2 złożono 1 ofertę.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający na podstawie art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) wyklucza w zakresie pakietu nr 2 Wykonawcę Roche Diagnostics Polska sp. z o.o., 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, ponieważ Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:



- złożone zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego jest nieaktualne,
- brak jest aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy wszystkich członków zarządu.

Zamawiający odstąpił od czynności wzywania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy Roche Diagnostics Polska sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 2 podlega odrzuceniu.

Po badaniu i ocenie ofert Zamawiający na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) odrzuca w zakresie pakietu nr 2 **ofertę nr 1** firmy Roche Diagnostics Polska sp. z o.o., 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z pkt. 1 opisu wymaganych parametrów analizatora (Załącznik nr 4.2 - Formularz wymaganych parametrów przedmiotu zamówienia) Zamawiający wymagał aparatu fabrycznie nowego lub nie starszego niż 3 letni. Wykonawca zaoferował aparat wyprodukowany w 2005r., a więc na dzień otwarcia ofert aparat 4 letni.

W związku z powyższym Zamawiający na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia przedmiotowe postępowanie, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 3

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 3 złożono 1 ofertę, którą po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważną:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
2.	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 04-228 Warszawa ul. Tytoniowa 22	100

W związku z powyższym Zamawiający podpisze umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
2.	Siemens Healthcare Diagnostics sp. z o.o. 04-228 Warszawa ul. Tytoniowa 22	19 317,13 zł	złożono 1 ofertę, którą po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważną

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej
"Szpital Miejski" w Sosnowcu

~~DYREKTOR~~

Zbigniew Swoboda