



Sosnowiec, 05.05.2009r.

Wyjaśnienia Zamawiającego nr 4

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak sprawy **ZP/24/2009 na dostawę leków i produktów leczniczych.**

W odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie nr 1:

Ponieważ Zamawiający dopuścił w zapisach SIWZ złożenie oferty na preparaty konfekcjonowane w innych ilościach niż określone w przedmiocie zamówienia z odpowiednim przeliczeniem ilości, jak należy postąpić jeżeli po przeliczeniu opakowań wychodzi liczba ułamkowa, czy należy zaokrąglić do pełnego opakowania w górę?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku gdy po przeliczeniu opakowań wychodzi liczba ułamkowa, należy zaokrąglić liczbę opakowań do dwóch miejsc po przecinku z zachowaniem matematycznych zasad zaokrąglenia ułamków.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów z tabletek na tabletki powlekane, tabletki drażowane, kapsułki, drażetki i odwrotnie, oraz fiolek na ampułki i odwrotnie?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 3:

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie: czy jeśli w opisie jest brak szczegółowych zapisów, to pod pojęciem tabletek Zamawiający dopuszcza wszystkie rodzaje tabletek?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 4:

Czy w Pakiecie 1 poz. 4 i 6 Zamawiając może sprecyzować czy chodziło o postać tabletek – podjęzykowe?

Odpowiedź:

Tak.

Handwritten signature

Pytanie nr 5:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w Pakiecie 1 poz. 15 z 2% na 0,2% gdyż tylko w takim stężeniu występują Dihydroergotamine methanosulphonate płyn 15g ?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Pakiecie 1 poz. 15 z 2% na 0,2%.

Pytanie nr 6:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, w jak sposób należy postąpić z pozycjami, których produkcja jest zakończona ponieważ producent zakończył produkcję lub leki nie podlegają harmonizacji: Pakiet 11 poz. 69 i 88, Pakiet 12 poz. 80, Pakiet 13 poz. 84, Pakiet 38 poz. 4, Pakiet 77 poz. 2?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z niżej wymienionych Pakietów pozycje:

Pakiet 11 poz. 69 i 88;

Pakiet 12 poz. 80;

Pakiet 13 poz. 84;

Pakiet 38 poz. 4.

W załączeniu formularze asortymentowo-cenowe dla ww. Pakietów z naniesionymi zmianami.

W zakresie Pakietu nr 77 poz. 2 – z wiedzy Zamawiającego wynika, że pozycja ta jest dostępna na rynku.

Pytanie nr 7:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, w jak sposób należy postąpić z pozycjami, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży, czy Zamawiający wymaga aby wycenić te pozycje oraz umieścić odpowiednią adnotację pod Pakietem dla tych leków?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby wycenić te pozycje oraz umieścić odpowiednią adnotację pod Pakietem dla tych leków.

Pytanie nr 8:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o podanie wymaganej ilości opakowań w Pakiecie 101 poz. 1 gdyż brak jest informacji na ten temat ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w Pakiecie 101 poz. 1 wymagana ilość opakowań wynosi 6.

Pytanie nr 9:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie wymaganej wielkości opakowania w: Pakiet 142 poz. 1, Pakiet 145 poz. 1, Pakiet 146 poz. 1 gdyż w tych pozycjach brak jest informacji na ten temat ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagana wielkość opakowania w poniższych pakietach wynosi:

Pakiet nr 142 poz. 1 – 1 fiol.

Pakiet nr 145 poz. 1 – 1 szt.

Pakiet nr 146 poz. 1 – 1 szt.

Pytanie nr 10:

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie ilości opakowań w przypadku zaoferowania w Pakiecie 165 poz. 1 i Pakiecie 166 poz. 5 leku konfekcjonowanego w opakowaniu x 30 tabl ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- w zakresie Pakietu nr 165 poz. 1 w przypadku zaoferowania leku konfekcjonowanego w opakowaniu 30 tabl. należy przemnożyć ilość x 300 op.;
- w zakresie Pakietu nr 166 poz. 5 w przypadku zaoferowania leku w ilości 30 tabl. należy przemnożyć ilość x 40 op.

W załączeniu formularze asortymentowo-cenowe dla ww. Pakietów z naniesionymi zmianami.

Pytanie nr 11:

Czy w Zał. Nr 4.67 Pak Nr 67 w poz. 1 Zamawiającemu chodziło o jodowy, niejonowy, niskosmolarny środek cieniujący zawierający johexol 1ml zawierający 518 mg/ml ze wskazaniem do podania doustnego a 50ml x 1 szt. Preparat Iohexol o zawartości 302 mg w 1 ml nie występuje na rynku polskim.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o preparat zawierający 518 mg/ml.

Pytanie nr 12:

Czy wyrażają Państwo zgodę na złożenie w Ofercie oświadczenia o posiadaniu aktualnych świadectw dopuszczenia do obrotu, zamiast kopii ww. dokumentów wymaganych w pkt. V pakt. 5 SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Wyjaśnieniami nr 3 z dnia 28.04.2009r. uległ zmianie pkt 5. SIWZ, zgodnie z którym Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia według załącznika nr 6 do SIWZ, że Wykonawca posiada świadectwa dopuszczenia do obrotu na rynku polskim dla oferowanego asortymentu i udostępnieni je na każde żądanie Zamawiającego.

Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej
"Szpital Miejski" w Sosnowcu
~~DYREKTOR~~

Zbigniew Swoboda

W załączeniu poprawione formularze asortymentowo-cenowe:

1. Załącznik nr 4.11 - FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, Pakiet nr 11;
2. Załącznik nr 4.12 - FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, Pakiet nr 12;
3. Załącznik nr 4.13 - FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, Pakiet nr 13;
4. Załącznik nr 4.38 - FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, Pakiet nr 38;
5. Załącznik nr 4.165 - FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, Pakiet nr 165;
6. Załącznik nr 4.166 - FORMULARZ ASORTYMENTOWO – CENOWY, Pakiet nr 166.

